

Rapport efter kvalitetsgranskning

Utbildning: Säkerhetsingenjör
Utbildningsanordnare: Södertälje kommun, Campus Telge
Studieort: Södertälje

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en fördjupad kvalitetsgranskning av utbildningen Säkerhetsingenjör.

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet genom att hitta områden där utbildningsanordnaren kan förbättra utbildningen. Granskningen syftar också till att lyfta fram goda exempel som bidrar till utbildningens kvalitet.

De bedömningskriterier som vi utgår från när vi gör granskningen finns beskrivna i dokumentet "Kvalitetskriterier för yrkeshögskolan". Kvalitetskriterierna för yrkeshögskoleutbildningar utgår från de syften och mål som återfinns i regelverket, i förarbeten och i andra villkor som gäller för utbildningsformen. Kvalitetskriterierna beskriver "idealtillståndet" i de delar av utbildningsprocessen som styrs av regelverket. Utbildningsanordnaren har fått ta del av kvalitetskriterierna inför kvalitetsgranskningen.

I arbetet med kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- dokument i Myndigheten för yrkeshögskolans diarium och andra databaser
- material som utbildningsanordnaren har sänt in
- svar från en enkät till de studerande
- svar från en enkät till LIA-handledare
- underlag från utredarnas intervjuer med olika parter i utbildningen.

Bedömning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens bedömning av hur väl den uppfyller vart och ett av de tolv kvalitetskriterier som granskningen utgår från. I de fall myndigheten identifierat förbättringsområden eller goda exempel anges de för respektive kvalitetskriterium. För de förbättringsområden som vi bedömer är avgörande för att utbildningen ska uppfylla kvalitetskriteriet i hög grad använder vi begreppet **behöver**. För övriga förbättringsområden använder vi begreppet **bör**.

Ledningsgruppens sammansättning

Kriterium: Ledningsgruppens ledamöter har god kunskap om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	-----------------------------

Arbetslivet i ledningsgruppen företräds av säkerhetsbranschen och kommer primärt från leverantörer av säkerhetssystem. Ledamöterna har genom sina befattningar och roller både god kunskap om yrkesområdet och god kännedom om kompetensbehovet, såväl regionalt som nationellt. Utbildningsanordnaren uppger vid intervjun att man arbetar med att få in fler representanter från andra branscher, exempelvis från Scania Södertäljes säkerhetsavdelning samt grannkommuner med behov av kompetensen i fråga.

Några företag i ledningsgruppen har anställt studerande från utbildningen och då främst i rollen som säkerhetstekniker.

Arbetslivsanknytning

Kriterium: Ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	--------------------------	-------------------	----------------------

Arbetslivsanknytningen i utbildningen är svag och behöver stärkas. Ledningsgruppen kan inte samstämmigt motivera utbildningens mål och innehåll. Framför allt råder det oklarheter kring utbildningens inriktning och därmed vilket kompetensbehov som ska tillgodoses. Utbildningens namn och yrkesutgång till säkerhetsingenjör är inte tillräckligt förankrad i branschen, vilket samtliga arbetslivsrepresentanter instämmer i.

Nyligen har utbildningens kursmål och omfattning uppdaterats. Trots detta råder det oklarhet om utbildningens innehåll motsvarar arbetslivets behov. Bland annat finns det delade meningar kring IT-kursens syfte och mål i förhållande till yrkesrollen.

Arbetslivet bidrar inte i någon större utsträckning till genomförandet av utbildningen, vilket bekräftas av de studerande. Detta gäller även för det arbetslivsförlagda lärandet och ledningsgruppen beskriver branschens svårigheter att ta emot studerande under LIA-kurserna på grund av en hög belastning och brist på LIA-handledare.

Förbättringsområde

- Ledningsgruppen behöver förtydliga utbildningens syfte och innehåll utifrån branschens krav på yrkesrollen och också säkerställa att de sökande till utbildningen har rätt förväntningar och mål med sina studier.
- Ledningsgruppens medverkan och engagemang i utbildningen behöver utvecklas så att det finns en tydlig arbetslivsanknytning i utbildningen och en koppling till branschen och kommande yrkesutgångar för de studerande.

Ledningsgruppens arbete

Kriterium: Ledningsgruppen arbetar effektivt och tar ansvar för utbildningens utveckling	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	--------------------------	-------------------	----------------------

Ledningsgruppen tar inte ansvar för utbildningens utveckling. Det finns en arbetsordning för ledningsgruppens arbete men den följs inte då deltagande arbetsliv ofta inte medverkar vid ledningsgruppens möten. Även studeranderepresentationen är bristfällig, vilket bidrar till svagt studerandeflytande i utbildningen.

Diskussioner i ledningsgruppen förs utifrån ett generellt kompetensbehov i branschen, dock utan koppling till utbildningens yrkesutgångar.

Utbildningsledaren presenterar inte relevanta kvalitetsunderlag då dessa ofta saknas på grund av att enkäter och utvärderingar inte genomförs systematiskt och att svarsfrekvensen generellt är mycket låg. Sammantaget bidrar detta till svag kännedom om utbildningens upplägg och genomförande och att utbildningen inte kontinuerligt utvecklas.

Förbättringsområde

- Studerandes inflytande och insyn i ledningsgruppsarbetet behöver stärkas för att säkerställa att studerandeperspektivet ges utrymme i utbildningen och därmed bidrar till utbildningens utveckling.
- Ledningsgruppen behöver arbeta effektivt och ta ansvar för utbildningens utveckling och därmed säkerställa att den motsvarar arbetslivets kompetensbehov.

Ledningsgruppens roll i kvalitetsarbetet

Kriterium: Ledningsgruppen ser till att systematiskt kvalitetsarbete bedrivs	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	--------------------------	-------------------	----------------------

Det finns kvalitetsbrister i hur ledningsgruppen arbetar med utbildningens systematiska kvalitetsarbete.

Det finns en kvalitetsbeskrivning. Dock bidrar inte ledningsgruppen till utbildningens systematiska kvalitetsarbete i någon större omfattning och det framgår inte av dokumentationen av ledningsgruppens del och engagemang i kvalitetsarbetet hur det genomförs och leder till åtgärder. Ledningsgruppen har inte heller någon målbild för utbildningens resultat och effekt, det vill säga hur utbildningen ska kompetensförsörja branschen.

Förbättringsområde

- Ledningsgruppen behöver i större utsträckning bidra till utbildningens systematiska kvalitetsarbete avseende utformning och genomförande.
- För att säkerställa utbildningens kvalitet behöver ledningsgruppen och utbildningsanordnaren formulera en målbild för utbildningens resultat och effekt, samt utifrån målbilden utveckla formerna för uppföljning av att kompetensen hos de examinerade svarar mot aktuellt kompetensbehov i arbetslivet.

Organisation och resurser

Kriterium: Utbildningens organisation och resurser ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	--------------------------	----------------------

Lokaler och utrustning är anpassade efter utbildningens mål.

Den undervisande personalen ges goda förutsättningar att utföra sitt arbete. Dock har utbildningsanordnaren inte tillsett att den person i organisationen som leder utbildningen haft tillräckliga resurser vilket bland annat negativt påverkat det arbetsplatsförlagda lärandet, ledningsgrupps- och kvalitetsarbetet i utbildningen.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att det finns tillräckliga resurser i arbetet med den dagliga ledningen av utbildningen.

Pedagogisk planering och genomförande

Kriterium: Utbildningens pedagogik ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	--------------------------	----------------------

Utbildningens lärande genomförs med en pedagogik som integrerar teori och praktiska övningar. Vidare ger undervisningsformerna övning i samarbete och interaktion. Dock råder det oklarheter i hur resultat och betyg återkopplas till de studerande.

Utbildningsanordnaren uppger att det under en tid funnits utmaningar med det betygsdokumentationssystem som implementerats under hösten 2023. Det råder också oklarheter kring rutiner, dokumentation och uppföljning av särskilt pedagogiskt stöd.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att de studerandes kunskaps- och färdighetsutveckling systematiskt följs upp och återkopplas till de studerande.
- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att det finns rutiner för att identifiera och tillgodose individuella pedagogiska behov och att dessa dokumenteras och följs upp.

Undervisande personal

Kriterium: De personer som anlitats i utbildningen för undervisning eller handledning har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	-----------------------------

Utbildningsledaren ansvarar för att rekrytera utbildande personal och har i detta arbete stöd av arbetslivet i ledningsgruppen. De som undervisar i utbildningen är etablerade i branschen och har aktuell kunskap om yrkesrollen. Den undervisande personalens förmåga att förmedla sina kunskaper fungerar över lag väl.

Samverkan med LIA-platserna

Kriterium: Utbildningsanordnaren har god samverkan med LIA-arbetsplatserna	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	--------------------------	-------------------	----------------------

Utbildningsanordnaren har en bristande samverkan med arbetslivet och saknar tillräckligt antal relevanta LIA-platser. Bland annat har hälften av de studerande i utbildningsomgången som startade 2022 haft skolförlagd LIA 1. För LIA 2-kursen som pågår nu saknar åtta av tio studerande LIA-plats varför denna har blivit senarelagd. Det råder hos de studerande stora oklarheter kring LIA-processen. Som nämnt tidigare bidrar inte arbetslivet i ledningsgruppen i arbetet med att rekrytera LIA-platser.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren tillsammans med ledningsgruppen behöver stärka arbetet med att erbjuda relevanta och kvalificerade LIA-platser som de studerande kan ta del av.

LIA:s funktion i utbildningen

Kriterium: LIA är en väl fungerande del av utbildningen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	--------------------------	-------------------	----------------------

LIA är inte en integrerad del av utbildningen och arbetslivet är osäkra på om LIA-kursernas placering i utbildningen ligger rätt i förhållande till branschens önskemål. I intervjun med ledningsgruppen framkommer önskemål från arbetslivet om att tidigt i utbildningen skapa relationer med de studerande på grund av säkerhetsarbetets karaktär med hög säkerhetsklass. Det är oklart hur LIA-kurserna ska leda till utbildningens övergripande mål. Dock uppger det fåtal studerande som har genomfört arbetsförlagd LIA att deras tilltro till sin egen kompetens och förmåga att arbeta inom yrkesområdet har utvecklats positivt under LIA:n.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren tillsammans med ledningsgruppen behöver säkerställa att utbildningens LIA-kurser bidrar till de studerandes lärande och är en integrerad del i utbildningen. Vidare behöver LIA-kurserna förläggas till lämpliga tidsperioder.

LIA-handledning

Kriterium: De personer som anlitas som LIA-handledare har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	--------------------------	-------------------	----------------------

Utbildningsanordnaren har rutiner för rekrytering av handledare för LIA. Rutinerna för utvärdering av handledningens kvalitet är avsedd att genomföras genom både besök och enkäter. Dock har dessa utvärderingsåtgärder inte genomförts systematiskt på grund av den höga arbetsbelastningen hos utbildningsanordnaren.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att gällande rutiner följs och genomförs när det gäller uppföljning av utbildningens LIA-kurser.

Kvalitetsarbete

Kriterium: Det finns ett väl fungerande system för kvalitetsarbete	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	--------------------------	-------------------	----------------------

Det finns brister i utbildningens systematiska kvalitetsarbete då det inte genomförs enligt anordnarens kvalitetsbeskrivning. Resultatuppföljning genomförs sex månader efter avslutad utbildningsomgång, men diskussioner och analyser sker inte i någon större utsträckning.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att det finns ett väl fungerande system för kvalitetsarbete för utbildningen, som är utformat både för att upptäcka och åtgärda brister samt leda till långsiktig utveckling av utbildningen.

Jämställdhets- och värdegrundsarbete

Kriterium: Utbildningsanordnaren har ett värdegrundsarbete som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	--------------------------	----------------------

Värdegrundsarbetet förankras i utbildningen hos de studerande i samband med utbildningens start. Också hos den undervisande personal är detta väl förankrat. Dock saknar utbildningsanordnaren metoder för att följa upp om de som arbetar i utbildningen följer anordnarens värdegrundsarbete.

Utbildningen har historiskt sett haft en låg andel kvinnliga studerande. I den senaste utbildningsomgången är 25 procent kvinnor.

Trots denna positiva utveckling saknas det en strategi och systematik för att aktivt främja mångfald och att bidra till att bryta könsbundna utbildnings- och yrkesval.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren bör tillsammans med ledningsgruppen stärka sitt arbete med att bidra till att bryta könsbundna utbildnings- och yrkesval och följa upp om de har avsedd effekt.

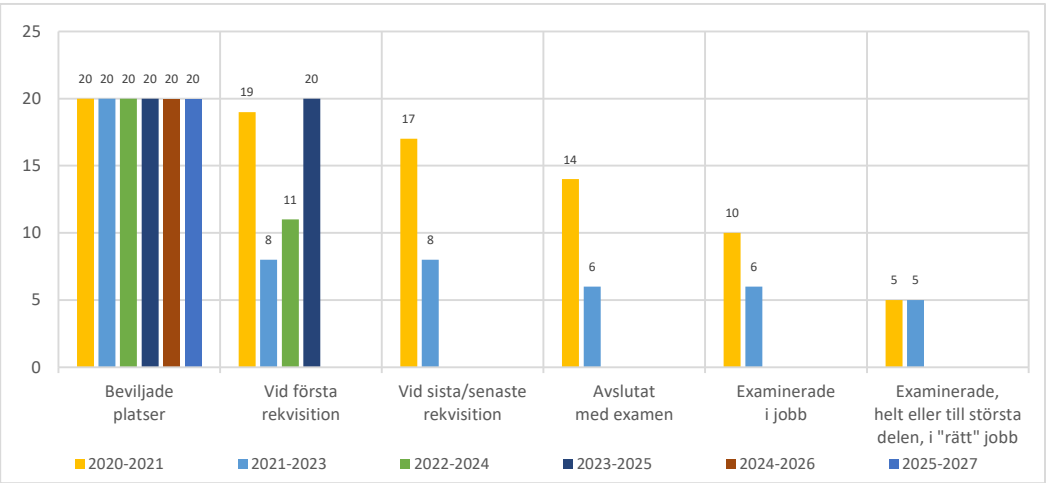
Om utbildningen och kvalitetsgranskningen

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	300
Studieform	Bunden
Studietakt	100%
Utbildningen omfattar 350 poäng från utbildningsomgång 2023-1 (start hösten 2023).	

Utbildningens genomströmning och resultat

Diagrammet nedan visar utbildningens genomströmning och resultat, baserat på uppgifter som anordnaren skickat in till myndigheten.



Kompletterande information om underlag i kvalitetsgranskningen

Utredarna har vid besök den 14 november intervjuat:

Namn	Organisation	Kategori
Oscar Tylstedt	Campus Telge	Utbildningsledare samt t.f. Enhetschef
Anna Hedrén	Campus Telge	Utbildningsledare
Patrik Forsberg	Caverion Säkerhet	Arbetsliv
Susanne Hansen	Finlarm	Arbetsliv
Mario Cerutti	Bravida Säkerhet AB	Arbetsliv
Peter Hällberg	Praktiska Gymnasiet	Skolväsendet
Mikael Grennard	Campus Telge	Utbildare
Magnus Lindgren	Konsult	Utbildare
Sven Bergström	Konsult	Utbildare

Vid granskningen intervjuade vi studerande som startade den granskade utbildningen i september 2022. Sex studerande deltog, däribland studeranderepresentanten i ledningsgruppen.
9 studerande (90%) som startade utbildningen 2022 och 1 studerande (5%) som startade utbildningen 2023 har besvarat MYH:s enkät.
I samband med granskningen har en LIA-handledare besvarat vår enkät.