

Rapport efter kvalitetsgranskning

Utbildning: Systemutvecklare.net
Utbildningsanordnare: Newton Kompetensutveckling AB
Studieort: Malmö

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en fördjupad kvalitetsgranskning av utbildningen Systemutvecklare.net.

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet genom att hitta områden där utbildningsanordnaren kan förbättra utbildningen. Granskningen syftar också till att lyfta fram goda exempel som bidrar till utbildningens kvalitet.

De bedömningskriterier som vi utgår från när vi gör granskningen finns beskrivna i dokumentet "Kvalitetskriterier för yrkeshögskolan". Kvalitetskriterierna för yrkeshögskoleutbildningar utgår från de syften och mål som återfinns i regelverket, i förarbeten och i andra villkor som gäller för utbildningsformen. Kvalitetskriterierna beskriver "idealtillståndet" i de delar av utbildningsprocessen som styrs av regelverket. Utbildningsanordnaren har fått ta del av kvalitetskriterierna inför kvalitetsgranskningen.

I arbetet med kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- dokument i Myndigheten för yrkeshögskolans diarium och andra databaser
- material som utbildningsanordnaren har sänt in
- svar från en enkät till de studerande
- svar från en enkät till LIA-handledare
- underlag från utredarnas intervjuer med olika parter i utbildningen.

Bedömning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens bedömning av hur väl den uppfyller vart och ett av de tolv kvalitetskriterier som granskningen utgår från. I de fall myndigheten identifierat förbättringsområden eller goda exempel anges de för respektive kvalitetskriterium. För de förbättringsområden som vi bedömer är avgörande för att utbildningen ska uppfylla kvalitetskriteriet i hög grad använder vi begreppet **behöver**. För övriga förbättringsområden använder vi begreppet **bör**.

Ledningsgruppens sammansättning

Kriterium: Ledningsgruppens ledamöter har god kunskap om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	--------------------------	----------------------

Ledamöterna i ledningsgruppen har i och för sig god kännedom om utvecklingen och arbetslivets behov inom området. Ledningsgruppens sammansättning speglar dock inte fullt ut det mottagande arbetslivet. Flera av företagen i ledningsgruppen är mindre aktörer, dels ett utbildningsföretag och endast enstaka har anställt från utbildningen.

Förbättringsområde

- Utbildningsanordnaren behöver tillsammans med ledningsgruppen se över vilka verksamhetsområden och företag som är representerade i ledningsgruppen. Detta för att säkerställa att ledningsgruppen företräder det arbetsliv som berörs av den kompetens som utbildningen ger och som har behov av att anställa från utbildningen.

Arbetslivsanknytning

Kriterium: Ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	--------------------------	----------------------

Ledningsgruppen säkerställer inte arbetslivsanknytning i utbildningen fullt ut och har inte heller rollen som arbetslivets kravställare och beställare av kompetens från utbildningen. De bidrar inte i arbetet med att utveckla och anpassa utbildningen efter branschernas kompetens- och rekryteringsbehov.

Arbetslivsrepresentanterna har bidragit till arbetslivsanknytningen i utbildningen genom att ta emot studerande på LIA. Någon representant har också besökt utbildningen men kännedomen hos de studerande om ledningsgruppen är mycket låg.

Förbättringsområde

- För att säkerställa att utbildningens mål och innehåll motsvarar yrkesrollen och arbetslivets behov behöver ledningsgruppen vara aktiv i utvecklingen av utbildningens kursmål, innehåll och omfattning.
- För att ge de studerande tydligare arbetslivsanknytning och stöd i att etablera kontakter och nätverk i sina framtida yrkesområden bör ledningsgruppen på ett tydligare sätt bidra till arbetslivsanknytningen i utbildningen.

Ledningsgruppens arbete

Kriterium: Ledningsgruppen arbetar effektivt och tar ansvar för utbildningens utveckling	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	--------------------------	----------------------

Ledningsgruppens arbete är inte effektivt vilket negativt påverkar ledningsgruppens förutsättningar att ta ansvar för utbildningens kvalitet och utveckling. Närvaron på ledningsgruppsmötena är låg och dokumentationen från dem visar att anordnaren inte ger ledningsgruppen förutsättningar att analysera utbildningens kvalitet genom att tillhandahålla resultat av uppföljningar om utbildningen utöver kursutvärderingarna. I protokollen framgår att ledningsgruppen vid möten berör läget i branschen men inte att aktuellt och framtida kompetensbehov diskuteras djupare.

Förbättringsområde

- För att tillsammans med anordnaren kunna utveckla och förbättra kvaliteten i utbildningen behöver ledningsgruppen etablera fungerande arbetsformer och forum för gemensam analys och strategiska diskussioner.
- Ledningsgruppen behöver i högre grad diskutera och analysera utbildningens genomströmning samt genomförda uppföljningar och utvärderingar för att tillsammans med anordnaren utveckla och förbättra kvaliteten i utbildningen.

Ledningsgruppens roll i kvalitetsarbetet

Kriterium: Ledningsgruppen ser till att systematiskt kvalitetsarbete bedrivs	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	--------------------------	----------------------

Utbildningsanordnaren ger inte ledningsgruppen fullt ut förutsättningar att svara för att ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs i utbildningen. De frågor som enligt anordnarens egen kvalitetsbeskrivning ska behandlas på ledningsgruppens möten är i huvudsak avrapporteringar av utbildningsoperativ karaktär.

Det finns inte en uttalad målbild för utbildningen, hur denna ska säkerställa kompetensförsörjning i arbetslivet i regionen. Ledningsgruppen har inte tillgång till underlag som möjliggör för dem att följa upp genomströmning eller utbildningens resultat och effekt.

Förbättringsområde

- Anordnaren behöver utveckla dokumentationen av ledningsgruppens del i kvalitetsarbetet så att det tydligt framgår hur det genomförs och leder till åtgärder.
- För att stärka arbetet med att säkra utbildningens kvalitet behöver ledningsgruppen och utbildningsanordnaren formulera en gemensam målbild för utbildningens resultat och effekt, samt utifrån målbilden utveckla formerna för uppföljning av att kompetensen hos de examinerade svarar mot aktuellt kompetensbehov i arbetslivet.

Organisation och resurser

Kriterium: Utbildningens organisation och resurser ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	-----------------------------

Utbildningsanordnarens organisation är väl fungerande vilket ger de studerande goda förutsättningar att nå utbildningens mål. Den övergripande planeringen av utbildningen är tydlig och känd av samtliga inblandade. Den undervisande personalen samt de studerande är nöjda med anordnarens organisation och den dagliga driften av utbildningen. Utöver detta bekräftar den undervisande personalen att de får tillräckliga förutsättningar för att genomföra sitt arbete med god kvalitet.

Anordnaren har rutiner för att identifiera och erbjuda de studerande som har behov av särskilt pedagogiskt stöd. Vidare arbetar anordnaren systematiskt med validering och tillgodoräknanden.

Pedagogisk planering och genomförande

Kriterium: Utbildningens pedagogik ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	-----------------------------

Utbildningens pedagogiska upplägg är tydligt och känt av samtliga berörda. Kurserna och kursplanerna bildar en pedagogisk helhet och genomförs i en ordningsföljd som främjar de studerandes kunskaps- och färdighetsutveckling och leder mot utbildningens mål.

Undervisningen och kunskapskontrollerna är varierade, bland annat ingår föreläsningar och övningsuppgifter. Grupparbeten i undervisningen är ofta förekommande och de studerande är över lag aktiva och har hög närvaro. Utbildningsledaren har det pedagogiska ansvaret och säkerställer att överlämningar mellan kurserna sker strukturerat.

Information om möjlighet till individuella anpassningar och särskilt pedagogiskt stöd är tydlig.

Undervisande personal

Kriterium: De personer som anlitas i utbildningen för undervisning eller handledning har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	-----------------------------

Undervisningen genomförs av konsulter och anordnaren har tydliga krav på deras ämnesmässiga och pedagogiska kompetens samt kopplingen till yrkesrollen.

Utbildningsledaren har ansvaret för rekryteringen av den undervisande personalen samt deras introduktion. Den granskade omgången som startade 2021 har präglats av att detta inte lyckades i början på utbildningen. Via en lyhördhet och åtgärder rättades detta till vilket visar på att det finns rutiner för att följa konsulternas insatser och prestationer gentemot de studerande.

Samverkan med LIA-platserna

Kriterium: Utbildningsanordnaren har god samverkan med LIA-arbetsplatserna	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	-----------------------------

Utbildningsanordnaren har god samverkan med arbetslivet och samtliga studerande har fått relevanta och kvalificerade LIA platser. Det finns en tydlig LIA-process som startar i god tid med utbildningsinslag och de studerande får stöd i att hitta LIA-plats. Det finns rutiner för kommunikation mellan anordnare och LIA-plats före, under och efter LIA-kurserna. Utbildningsanordnaren efterfrågar handledarnas synpunkter på hur väl utbildningen svarar mot den skolförlagda delen av utbildningen.

LIA:s funktion i utbildningen

Kriterium: LIA är en väl fungerande del av utbildningen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	--------------------------	----------------------

Utbildningen har två LIA-kurser som genomförs den tredje och fjärde terminen i utbildningen. Kurserna är tidsmässigt väl placerade.

Det är LIA-handledarens och den studerandes ansvar att gemensamt formulera lärandemålen för LIA:n, vilket i praktiken innebär att kursmålen för LIA-kursen inte kvalitetssäkras.

Alla inblandade har bekräftat att de studerandes självförtroende har stärkts när det gäller deras egen kompetens och förmåga efter genomförandet av LIA-kursen. Myndighetens LIA-handledarenkät bekräftar att de studerande får den kompetens som yrket kräver i utbildningen.

Förbättringsområde

- Anordnaren tillsammans med ledningsgruppen behöver se över lärandemålen för LIA-kurserna så att de är tydliga och reflekterar utbildningens övergripande mål.

LIA-handledning

Kriterium: De personer som anlitas som LIA-handledare har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	-----------------------------

LIA-samordnaren ställer tydliga kompetenskrav på de LIA-handledare som anlitas och förbereder dem för sitt uppdrag. Flera LIA-platser och handledare har tagit emot studerande från tidigare utbildningsomgångar, varför samordnaren vet hur handledningen på dessa arbetsplatser fungerar. Vidare följs LIA-handledningens kvalitet upp under kursen genom teamsmöte eller besök mellan LIA-handledare, utbildningsledaren och den studerande.

Däremot säkerställs inte att LIA-handledaren utgår från kursmålen under vid sin bedömning av de studerandes prestationer, vilket framgår av bedömningsunderlaget.

Förbättringsområde

- Anordnaren bör säkerställa att LIA-handledaren utgår från kursmålen under LIA-kursen och vid sin bedömning av de studerandes prestationer.

Kvalitetsarbete

Kriterium: Det finns ett väl fungerande system för kvalitetsarbete	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	--------------------------	----------------------

Kvalitetsarbetet i den dagliga utbildningsverksamheten bedöms över lag fungera väl. Utbildningsledaren, som enligt anordnarens kvalitetsbeskrivning ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med utbildningsplanen, finns nära samtliga parter i utbildningen och kan fånga upp och agera vid problem eller behov av förändringar. Kursutvärderingar genomförs regelbundet men återkopplingen av resultaten till de studerande sker inte regelbundet. Den beskrivning av kvalitetsarbetet som anordnaren själv tagit fram har inte följts fullt ut.

Ovan beskrivna brister gällande ledningsgruppens arbete visar också att anordnarens kvalitetsarbete kopplat till ledningsgruppens kvalitetssäkrande roll inte har fungerat. Det är inte heller tydligt att kvalitetsarbetet i utbildningen omfattar uppföljning av utbildningens resultat och effekt.

Förbättringsområde

- Anordnaren behöver systematiskt genomföra ett kvalitetsarbete som fångar avvikelser i utbildningens hela livscykel och som leder till långsiktig förbättring och utveckling av utbildningen.

Jämställdhets- och värdegrundsarbete

Kriterium: Utbildningsanordnaren har ett värdegrundsarbete som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	-----------------------------

Utbildningsanordnaren bedriver ett aktivt värdegrundsarbete utifrån den plan som gäller i anordnarens organisation. Alla som är involverade i utbildningen är förtrogna med likabehandlingsplanen. De studerande beskriver stämningen i utbildningen som mycket god och uttrycker också att det är av betydelse för genomförandet av utbildningen.

Yrkesrollen är kraftigt mansdominerad. Anordnaren arbetar med breddad rekrytering främst mot kvinnliga sökanden i sin marknadsföring av utbildningen, nya kvinnliga ledningsgruppsrepresentanter vilket de på sikt bedömer kommer kunna bidra till att bryta traditioner gällande yrkesval.

Förbättringsområde

- För att bidra till att bryta könsbundna utbildnings- och yrkesval bör anordnaren tillsammans med ledningsgruppen ta fram en strategi för att bidra till att öka andelen av underrepresenterat kön som söker till och fullföljer utbildningen.

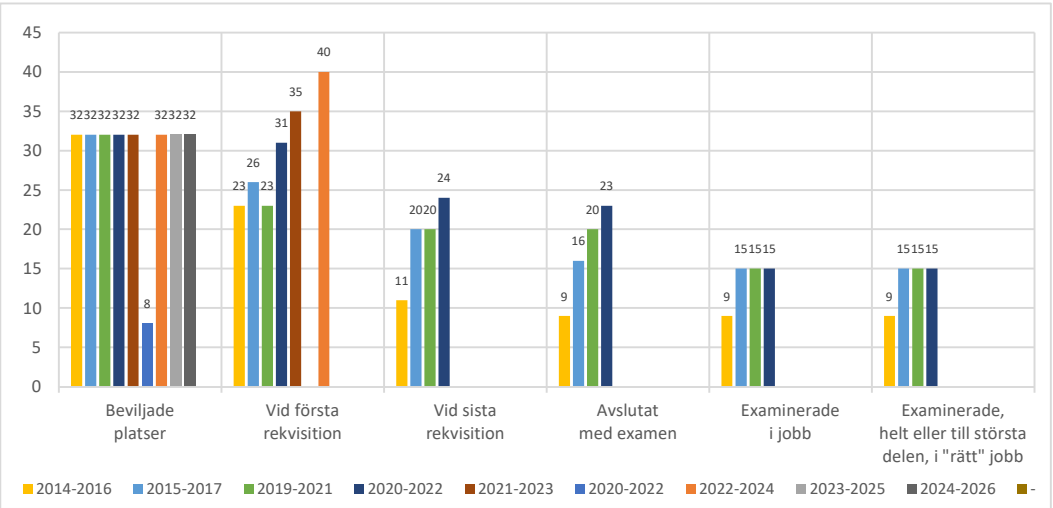
Om utbildningen och kvalitetsgranskningen

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	400
Studieform	Bunden
Studietakt	100%
Utbildningens tidigare utbildningsnummer	201322350

Utbildningens genomströmning och resultat

Diagrammet nedan visar utbildningens genomströmning och resultat, baserat på uppgifter som anordnaren skickat in till myndigheten.



Kompletterande information om underlag i kvalitetsgranskningen

Utredarna har vid besök 12 april intervjuat:

Namn	Organisation	Kategori
Magdalena Vidoevska	Newton Kompetensutveckling AB	Utbildningsledare
Pontus Stolt	Newton Kompetensutveckling AB	Kvalitetsansvarig
Albin Karlsson		Utbildare
Benjamin Berglund	Node Hill AB	Arbetslivsrepresentant / Utbildare
Carlo Goretti	Capgemini	Arbetslivsrepresentant
Åsa Fröjd	Åsa Fröjd AB	Arbetslivsrepresentant
Peter Karlsson	Capgemini	Arbetslivsrepresentant
Richard Rosengren	Newton Kompetensutveckling AB	LIA-ansvarig
Vid granskningen intervjuade vi studerande som startade den granskade utbildningen i augusti 2021. 10 studerande deltog, däribland studeranderepresentanten i ledningsgruppen.		
15 studerande (58%) som startade utbildningen 2021 och 17 studerande (44%) som startade utbildningen 2022 har besvarat MYH:s enkät		
I samband med granskningen har 12 LIA-handledare besvarat vår enkät.		