

Rapport efter kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: Svensk Pilotutbildning AB
Utbildning: Trafikflygarutbildning Helikopter
Studieort: Göteborg

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en kvalitetsgranskning av utbildningen Trafikflygarutbildning Helikopter.

De bedömningskriterier som vi utgår från när vi gör granskningen finns beskrivna i bifogat dokument "Kvalitetskriterier för yrkeshögskolan".

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet genom att hitta områden där utbildningsanordnaren kan förbättra utbildningen. Granskningen syftar också till att lyfta fram goda exempel som bidrar till utbildningens kvalitet.

I arbetet med kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- utbildningsanordnarens insända material
- svar från en enkät till de studerande
- svar från en enkät till LIA-handledare (LIA, Lärande i Arbete)
- underlag från utredarnas videointervjuer med utbildningens olika aktörer

Utredarna har den 7 september 2021 intervjuat:

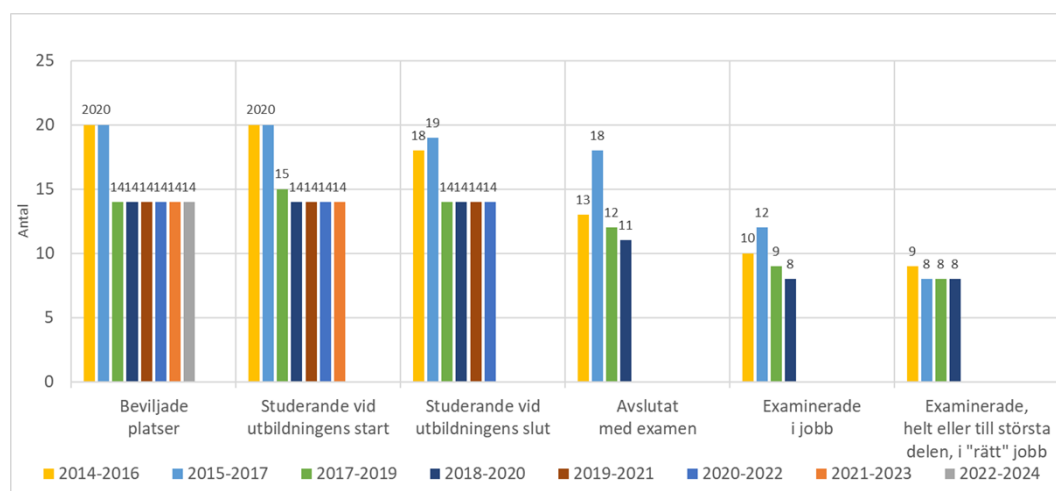
Namn	Organisation	Kategori
Roland Winsell	Svensk Pilotutbildning Aktiebolag	Yh samordnare
Jonas Wingren	Svensk Pilotutbildning Aktiebolag	Utbildningsledare
Karl-Johan Kritz	Svensk Pilotutbildning Aktiebolag	Teoriansvarig
Joakim Croy	Svensk Pilotutbildning Aktiebolag	Flygchef, helikopter
Hampus Rosen	Fjällflygarna	Arbetslivsrepresentant
Johan Forsman	Bristow	Arbetslivsrepresentant
Mattias Lind	Sjöfartsverket	Arbetslivsrepresentant
I granskningen har vi intervjuat sex studerande som startade den granskade utbildningen i juli 2019.		
12 studerande (86%) som startade utbildningen 2019 och 10 studerande (71%) som startade utbildningen 2020 har besvarat MYH:s enkät.		
I samband med granskningen har fem LIA-handledare besvarat vår enkät.		
Efter intervjuerna den 7 september 2021 har vi intervjuat studeranderepresentanten i ledningsgruppen.		

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	480
SeQF-nivå	6
Studieform	Bunden
Studietakt	100 %
Särskilda förkunskaper	Engelska 6, Fysik 1, Matematik 2 Flygmedicinskt intyg klass 1 Flygpsykologisk lämplighetsbedömning av psykisk hälsa Flygpsykologiska lämplighetstester gällande kognitiva och operativa kapaciteter.
Tidigare utbildningsnummer i den granskade utbildningen	201614640, 201317930
Utbildningen leder till en yrkesroll som helikopterpilot, kommersiell pilot, pilot, styrman flyg, trafikflygare.	
I omgången som startade 2019 finns idag 14 studerande, varav 11 män och tre kvinnor. I omgången som startade 2020 finns idag 14 studerande, varav 14 män.	
Utbildningen har en LIA-kurs på 120 YH-poäng vilken avslutar utbildningen.	

Utbildningens genomströmning och resultat

Diagrammet nedan visar utbildningens genomströmning och resultat, baserat på uppgifter som anordnaren skickat in till myndigheten.



Beskrivning och bedömning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning av utbildningen och en bedömning av hur väl den uppfyller vart och ett av de tolv kvalitetskriterier som vår granskning utgår från. I de fall myndigheten identifierat förbättringsområden, så anges de efter beskrivningen.

Ledningsgruppens ledamöter

Kriterium: Ledningsgruppens ledamöter har god kunskap om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att ledningsgruppens ledamöter har goda kunskaper om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet.

Ledningsgruppen består av tio ledamöter varav sex representerar arbetslivet enligt de uppgifter anordnaren rapporterat till myndigheten. Arbetslivsrepresentanterna företräder företag som verkar i olika delar av branschen. Däremot är en av representanterna anställd som Yh-samordnare och representerar anordnaren själv enligt uppgifterna som rapporterats till myndigheten. Det innebär att endast fem av tio ledamöter representerar företag i arbetslivet och de är därmed inte i majoritet i ledningsgruppen.

Utbildningsanordnaren uppger att en ny arbetslivsrepresentant kommer att väljas in i ledningsgruppen vid deras möte i december, så att arbetslivet därmed är i majoritet.

Det finns företag med representation i ledningsgruppen som har anställt tidigare studerande från utbildningen. Utöver arbetslivsrepresentanterna ingår en studeranderepresentant, utbildningsledaren samt en representant för skolväsendet (rektor Göteborgs stads yrkeshögskoleutbildning, Yrgo) och för högskolan (professor vid företagsekonomiska institutionen, Handelshögskolan i Göteborg) i ledningsgruppen. Vid myndighetens intervju med utbildningsanordnaren beskriver de att målsättningen med ledningsgruppens sammansättning dels är att arbetslivet ska representera branschens olika delar, dels att det finns en kontinuitet i representationen.

Genom arbetslivsrepresentanternas erfarenhet av branschen och yrkesrollen har ledningsgruppen god kunskap om yrkesområdet och de kompetenskrav som ställs på yrkesrollen. Ledningsgruppen har god kännedom om det lokala, regionala och nationella behovet av den kompetens som utbildningen ska leda till. Detta framgår av myndighetens intervjuer med arbetslivsrepresentanterna och i ledningsgruppens mötesprotokoll.

Arbetslivsanknytning

Kriterium: Ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar.

Utbildningens mål och innehåll kan tydligt motiveras utifrån det aktuella arbetslivets behov. I myndighetens intervju med arbetslivsrepresentanterna i ledningsgruppen framkommer inte hur arbetet med att ledningsgruppen utövar reellt inflytande över hur kursmålen och kursernas omfattning är strukturerat. Däremot uppger arbetslivsrepresentanterna att utbildningens innehåll till stor del är reglerat av regelverken för helikoptertrafik som utfärdas av Transportstyrelsens och EASA (den europeiska flygsäkerhets- och luftfartskyddsmyndigheten). Ledningsgruppen har dock initierat förändringar kring vilka helikoptertyper som ska användas på utbildningen.

Ledningsgruppens arbetslivsrepresentanter har endast sporadiskt bidragit till arbetslivsanknytningen inom de skolförlagda kurserna genom att hålla i föreläsningar inom vissa moment. Flera av företagen med representation i ledningsgruppen tar emot studerande på LIA. I handledarguiden för LIA beskrivs att studiebesök med bred branschrepresentation ska genomföras vid ett antal företag men det är något som de studerande inte upplever har genomförts. Ledningsgruppen beskriver att detta är något som försvårats under coronapandemin.

De studerandes kännedom om ledningsgruppen är över lag svag enligt myndighetens intervju och enkät. Kännedomen om ledningsgruppens roll och funktion är också låg och de studerande känner i liten utsträckning till vilka företag eller organisationer som är representerade i ledningsgruppen.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Arbetslivsanknytningen i utbildningen skulle stärkas om studerandes kännedom om ledningsgruppen och dess roll i utbildningen ökade.

Ledningsgruppens arbete

Kriterium: Ledningsgruppen arbetar effektivt och tar ansvar för utbildningens utveckling	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att ledningsgruppens arbete och ansvar för utbildningens utveckling behöver utvecklas.

Ledningsgruppens arbetsordning beskriver ledningsgruppens uppgifter, ansvar och befogenheter. Arbetslivsrepresentanterna i ledningsgruppen uppger i myndighetens intervju att deras uppgifter och arbetsformer är tydliga i förhållande till anordnarens ansvar. I arbetsordningen saknas hur gruppen ska arbeta med frågor rörande utbildningens kvalitet. Av myndighetens intervjuer framgår att ledamöterna inte har en tydlig bild kring hur kvalitetsarbetet ska genomföras i ledningsgruppen. Utbildningsanordnaren förser inte ledningsgruppen med resultat av uppföljningar och kursutvärderingar.

Av ledningsgruppens protokoll framgår att närvaron hos de flesta ledamöterna är god.

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen beskriver i myndighetens intervjuer att diskussionerna på ledningsgruppsmötena främst rör formalia. Frågor kring det aktuella kompetensbehovet inom yrkesområdet får inte specifikt avsatt utrymme, inte heller frågor som gäller utbildningens utveckling och kvalitetssäkring. Detta bekräftas av ledningsgruppens protokoll och av dokumentationen från mötena där det är svårt att följa hur diskussionerna som förs leder till analys eller åtgärder av utbildningens innehåll eller genomförande. I intervjun med arbetslivsrepresentanterna uppges att ledningsgruppen inte har en samlad bild av genomströmningen i utbildningen och att ledningsgruppen inte tagit del av uppgifter om andelen tidigare studerande som hamnat i helt eller till största del rätt jobb sex månader efter examen. I ledningsgruppsprotokollen finns inga uppgifter om hur arbetet med utbildningens genomströmning, resultat och effekt redovisas, diskuteras och följs upp.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen behöver dokumentera och tydliggöra ledningsgruppens arbetsformer, uppgifter och befogenheter i arbetsordningen.

Ledningsgruppen och kvalitetsarbete

Kriterium: Ledningsgruppen ser till att systematiskt kvalitetsarbete bedrivs	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att ledningsgruppen behöver utveckla sitt arbete med utbildningens systematiska kvalitetsarbete.

I myndighetens intervjuer med utbildningsanordnaren och arbetslivsrepresentanterna i ledningsgruppen beskrivs att ledningsgruppen inte arbetar med ett systematiskt kvalitetsarbete kopplat till utbildningen. Det framgår inte heller hur ledningsgruppen påverkar kvalitetsarbetets inriktning, utformning och genomförande. Arbetslivsrepresentanterna uppger att det har funnits diskussioner på

ledningsgruppsmötena kring tempot i utbildningen och även kring vilka helikoptertyper som ska användas. Det framgår dock inte hur ledningsgruppen genom underlag och redovisningar från anordnaren kan ta ställning till kvaliteten i utbildningen och om ledningsgruppen har möjlighet att påverka utbildningens innehåll och genomförande.

I intervjuer med berörda parter samt i den dokumentation och de ledningsgruppsprotokoll myndigheten tagit del av framgår att ledningsgruppen inte tar löpande del av resultat från kursutvärderingar. Vid intervjun med ledningsgruppen framkommer önskemål och förslag på åtgärder som skulle stärka uppföljning och arbetslivsanknytning för utbildningen genom strukturerad resultatuppföljning.

I myndighetens enkät och intervju med studerande beskrivs att flera studerande haft omfattande synpunkter gällande brister i utbildningens genomförande bland annat gällande struktur, organisation och kommunikation. Studerande uppger att de påtalat synpunkterna vid flera tillfällen i kursutvärderingar, vid klassråd och i annan kontakt med anordnaren. Dessa synpunkter hade vid tillfället för myndighetens intervjuer inte nått ledningsgruppen, vilket framgår av myndighetens intervju med arbetslivsrepresentanterna. Det framkommer inte heller av ledningsgruppens protokoll att detta diskuterats.

I myndighetens intervjuer och i ledningsgruppsprotokollen framgår inte på vilket sätt ledningsgruppen och utbildningsanordnaren tillsammans gör återkommande översyn av kvalitetsarbetets inriktning, utformning och genomförande. I ledningsgruppsprotokollen är det inte tydligt på vilka sätt utbildningens kvalitet följs upp kontinuerligt och leder till åtgärder inom ramen för kvalitetsarbetet.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren behöver ge ledningsgruppen förutsättningar att svara för att ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs i utbildningen som inkluderar översyn av kvalitetsarbetets inriktning, utformning och genomförande.
- Det bör framgå av ledningsgruppens protokoll att utbildningens kvalitet följs upp och leder till åtgärder.

Organisation och resurser

Kriterium: Utbildningens organisation och resurser ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningens organisation och resurser behöver utvecklas för att ge de studerande bättre förutsättningar att nå utbildningens mål.

Innehållsmässiga krav på utbildningen och hur utbildningen ska genomföras styrs till stor del av Transportstyrelsen. Utbildningsledaren, som även är skolchef, och Yh-samordnaren delar på uppgifter kring utbildningens dagliga ledning. Utbildningsledaren är även instruktör samt utbildningsledare på flera av anordnarens andra utbildningar. På utbildningen finns en huvudlärare som ansvarar för all teoretisk undervisning och en chefsinstruktör som ansvarar för de praktiska delarna av utbildningen. Yh-samordnaren är huvudsakligt ansvarig för LIA-processen. Det finns för utbildningen och för företaget samt skolan som helhet en klassificering gällande olika flygspecifika roller. Befogenheter och ansvarsfördelning i utbildningens genomförande är inte tydliga och kända av alla berörda. Studerande i pågående utbildningsomgång beskriver att det är otydligt vem som har vilket ansvar och vem de ska vända sig till med synpunkter och att frågor ibland lämnas obesvarade eller hänvisas till någon annan inom organisationen varpå återkoppling uteblir.

De studerande upplever att utbildningens organisering har varit rörig gällande ändringar i kurser, tillgång till flygtimmar och tillgång till utrustning. Bristen på information och struktur i genomförandet samt återkoppling på synpunkter har enligt flera studerande inneburit att det har varit svårt att planera sina studier och att utbildningen under perioder hållit låg studietakt. Anordnaren har avstämningar med studerande löpande varannan till var tredje

vecka. Anordnaren uppger i myndighetens intervju att all information om utbildningens genomförande och planering finns tillgänglig i systemet Flight logger som alla studerande har tillgång till. Vidare menar anordnaren att vissa frågor av teknisk karaktär från studerande inte är möjliga att besvara eftersom det kan handla om ställningstaganden eller beslut som anordnaren ännu inte tagit.

Anordnarens lokaler är belägna vid Säve flygplats utanför Göteborg. Viss del av undervisningen har beroende på coronapandemin det senaste året varit distansföreläsad. Huvudsakligen har Microsoft Teams använts som lärplattform. I lokalerna finns förutom lektionssalar och utrymmen för flygträning också briefingrum som används före och efter varje flygpass. Dessa kan även nyttjas för enskilda uppgifter eller grupparbeten. Utbildningsanordnaren har rutiner för att identifiera studerande som har behov av olika former av stöd, exempelvis särskilt pedagogiskt stöd. Detta framgår av myndighetens intervju och delar av den manual som myndigheten tagit del av, som enligt anordnaren finns tillgänglig i systemet Flight logger.

Utbildningsanordnaren beskriver vid intervjun med myndigheten att de upplever ett stort behov av information hos de studerande och att det är en utmaning kring hur informationen bäst ges och kommuniceras. I enkätsvaren i utbildningsanordnarens egna enkäter som myndigheten tagit del av framkommer studerandes synpunkter kring flygträning, bland annat att flygträningen försenats utan besked om orsak från skolledningen. Detta bekräftas också vid myndighetens intervju med de studerande. Vidare uppger studerande att de planerat för flygtimmar vid flera tillfällen, men att det därefter skett förändringar i planering och scheman, utan att de fått information eller anvisningar om vad de ska ägna sin studietid åt i stället.

I Flight logger får studerande tillgång till schema, sammanställning av flyglektioner, handböcker, undervisningsmaterial och lektionsbeskrivningar för flyg- och teorilektioner. De studerande har tillgång till utrustning, programvara och licenser som behövs för att kunna tillgodogöra sig utbildningen. I undervisningen används helikoptrar, flygsimulatorer och varje studerande har även en egen iPad för att få enkel tillgång till det omfattande digitala materialet som hör till undervisningen, inklusive appar och GPS-program.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren behöver ge samtliga berörda i utbildningen förutsättningar att planera och utföra sin del i genomförandet, genom en väl kommunicerad övergripande planering.

Lärande

Kriterium: Utbildningens pedagogik ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningens pedagogik behöver utvecklas för att ge de studerande bättre förutsättningar att nå utbildningens mål.

Utbildningens omfattning och innehåll regleras av gällande regelverk för luftfartsutbildning och till detta är LIA-kursen tillagd. Utbildningen omfattar totalt nio teoriämnen på grundläggande nivå och 13 teoriämnen på mellan- och avancerad nivå. Enligt studieinformationen som ges vid utbildningsstart sker undervisningen ämnesvis i den mån det är möjligt. Utbildningsanordnaren och den undervisande personalen beskriver vid myndighetens intervjuer att det centrala i pedagogiken är att hela tiden underbygga det praktiska genomförandet med teori. Utbildningsanordnaren beskriver att regelverket som är kopplat till Transportstyrelsen och EASA innebär att innehållet i utbildningen är hårt styrt (i form av en Training manual) men att ordningen på ämnena och momenten i ämnena till viss del kan anpassas. Detta är i större utsträckning giltigt för färdighetsträningen som är mer säsons- och väderberoende och inte lika mycket för teoriundervisningen.

Den individuella kunskaps- och färdighetsutvecklingen följs regelbundet upp och återkopplas till varje studerande. Ansvariga för detta är utbildningsledaren och teoriansvarig. Utbildningsanordnaren beskriver vid intervjun med myndigheten att även hela klassen följs upp vid separata möten. Via instruktörerna får utbildningsledaren signaler om det finns behov av extra stöd till studerande och i systemet kan instruktörer också lägga in vad som ska åtgärdas om en studerande inte nått upp till målen med en kurs eller en uppgift.

Vid myndighetens intervju med de studerande framgår att de ändringar i utbildningens upplägg som gjorts, i perioder har inneburit att utbildningens studietakt varierat. De studerande upplever därutöver inte att teorin och färdighetsträningen i tillräckligt hög grad hänger ihop i en helhet utan delarna upplevs alltför separata.

I intervjun med de studerande beskrivs att de inte upplever att det finns en röd tråd i utbildningen i själva genomförandet men att kursernas innehåll är relevant för utbildningsmålen och yrkesrollen. En majoritet av de som svarat på myndighetens studerandeenkät upplever att utbildningen ger den kompetens som krävs för yrkesrollen. Myndigheten har inte fått några indikationer om att kursernas innehåll inte skulle motsvara utbildningens mål. Utbildningens huvudlärare följer de studerande under genomförandet och säkerställer att överlämningen mellan kurserna sker strukturerat så att större överlapp eller glapp undviks.

I myndighetens intervju med undervisande personal och utbildningsanordnaren beskrivs att hänsyn tas till olika förutsättningar att tillgodogöra sig undervisning, och att det finns goda möjligheter till individuell handledning. Enligt en del av svaren i myndighetens enkät och intervju med studerande varierar detta beroende på vilken utbildare och kurs det rör sig om. De studerande beskriver även att viss handledning och lärarledd tid ersatts med självstudier i vissa kurser, till följd av förändringar i kursernas genomförande.

Kursmålen ger till viss del en tydlig bild av vilka kunskaper, färdigheter och kompetenser den studerande ska uppnå. Kursplanerna visar till viss del att kursmålen stämmer överens med utbildningens syfte, innehåll och mål. I vissa av kursplanerna saknas vilka former för kunskapskontroll som tillämpas. Anordnaren uppger att nya kursplaner där detta åtgärdats ska fastställas vid deras ledningsgruppsmöte i december. I myndighetens intervjuer med undervisande personal och utbildningsanordnaren uppges att utbildningens genomförande utgår från de studerandes utveckling mot utbildningens mål.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren behöver tydliggöra för de studerande hur utbildningen integrerar teori, färdighetsträning och reflektion i ett genomförande som utgår från de studerandes utveckling mot utbildningens mål.

Undervisande personal

Kriterium: De personer som anlitas i utbildningen för undervisning eller handledning har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att de personer som anlitas i utbildningen för undervisning eller handledning har rätt kompetens och att den nyttjas på ett bra sätt.

Utbildningsanordnaren har kompetenskravet att undervisande personal ska vara yrkesverksamma inom branschen. Därtill ska undervisande personal ha genomgått flyginstruktörsutbildning. Det görs undantag från detta vad gäller vissa specialkompetenser i undervisning där ingen branschbakgrund hos den specifika undervisande personalen föreligger.

Bland den undervisande personalen finns både hel- och deltidsanställda samt några konsulter. Anordnaren uppger att deras strategi för hur de tar in konsulter handlar om att få in branshperspektivet i utbildningen, eftersom de ofta har en relevant yrkesbakgrund.

Det finns rutiner för hur ny undervisande personal introduceras i utbildningen och de introduceras i de manualer som gäller på utbildningen. I myndighetens enkät och intervju med de studerande beskrivs att undervisande personal över lag har relevant och aktuell

ämneskunskap. Därtill beskrivs att den pedagogiska förmågan varierar men över lag är god.

Av intervjuerna framgår att teori- respektive praktikansvarig förser utbildningsledaren med underlag och bedömningar inför betygsättning.

Både utbildningsanordnaren och den undervisande personalen beskriver att kompetensutvecklingen på utbildningen främst handlar om att hålla sig uppdaterad på hur manualer och flygriktlinjer utvecklas och förändras men det finns också möjligheter för den undervisande personalen att utveckla sin kompetens inom särskilda fokusområden.

Samverkan med LIA-platserna

Kriterium: Utbildningsanordnaren har god samverkan med LIA-arbetsplatserna	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnarens samverkan med LIA-arbetsplatserna behöver utvecklas.

Det är utbildningens Yh-samordnare som håller ihop LIA-processen mot LIA-företagen och de studerande. Anordnaren beskriver att det centrala gällande LIA-kursen mellan studerande, skolan och företagen är den handledarguide som skickas ut av skolan. Vid sidan av den finns en förenklad beskrivning av LIA-kursen samt ett utbildningskontrakt för LIA vilket reglerar villkor mellan studerande och LIA-platsen.

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen beskriver att det sker ett nära samarbete med branschen och att det finns ett nätverk med företag runt utbildningen som tagit emot studerande på LIA under flera år. Vid myndighetens intervju med de studerande framkommer oklarheter kring om det finns företag i ledningsgruppen som tar emot studerande på LIA.

Av myndighetens enkät och intervju med studerande framgår däremot att det finns studerande som upplever att de inte fått tillräckligt stöd av anordnaren att hitta eller få LIA-plats och att processen varit otydlig. Flera studerande uppger att det varit enklast och snabbast att söka plats själv i väntan på kontaktförslag från anordnaren kring LIA-processen. Vidare finns det inte någon rutin för kontakt, samverkan eller kommunikation under eller efter LIA-kursen mellan LIA-platserna och anordnaren. Av myndighetens enkät med LIA-handledare framgår att inte alla handledare haft kontakt med anordnaren under LIA-kursens genomförande. Däremot finns rutiner för kontakt mellan anordnaren och den studerande under LIA-kursen. När LIA-platsen är bestämd skrivs ett LIA-utbildningskontakt mellan företag och studerande där punkter kring säkerhet, försäkringar och rutin för byte av LIA-plats finns med.

I den handledarguide som ges till LIA-handledaren finns inte någon information om målen i LIA-kursplanen utan en hänvisning till att handledaren ska känna till vilken utbildningsplan och vilka kursmål som gäller för LIA-kursen. I svar på den enkät som myndigheten skickat till LIA-handledare framkommer att det finns handledare som inte vet vilka mål som gäller för kursen. Efter LIA-kursens slut sker en bedömning av hur den studerande presterat i förhållande till kursmålen enligt dokumentet LIA betygsättning. Däremot sker ingen systematiserad utvärdering av LIA-arbetsplatsens synpunkter på hur väl utbildningen fungerar i stort och svarar mot arbetslivets kompetensbehov. I handledarguiden finns dock en rutin för hur LIA-företaget ska utvärdera den studerandes uppfattningar av LIA-perioden, både muntligt och skriftligt.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Anordnaren behöver upprätta rutiner som följs i samverkan och kommunikation med LIA-arbetsplatsen före, under och efter LIA-kursen.
- Anordnaren bör efterfråga LIA-arbetsplatsernas synpunkter på hur väl utbildningen svarar mot arbetslivets kompetensbehov.

LIA som en del av utbildningen

Kriterium: LIA är en väl fungerande del av utbildningen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att LIA är en integrerad och väl fungerande del av utbildningen.

I handledarguiden finns beskrivet att det är från och med fyra månader innan de studerande ska genomföra LIA-kursen som utbildningsanordnaren ska presentera förslag på LIA platser. Förslagen ska vara kvalitetssäkrade enligt skolans rutiner men samtidigt kan studerande presentera egna förslag på LIA-plats till anordnaren. Yh-samordnaren går igenom LIA-kursens process för klassen och beskriver också innehållet i handledarguiden.

Under LIA:n finns en app som används för kommunikation mellan skola och studerande för att överse progression och stämma av hur det fungerar i allmänhet. Det finns studerande som har tillgodoräknat LIA kursen utifrån tidigare erfarenheter.

LIA-kursen avslutar utbildningen men under hela utbildningstiden dessförinnan varvas teori med praktisk flygträning och simulatorträning. Bland de studerande som genomfört LIA uppger de flesta i myndighetens enkät och intervju att LIA givit dem en bättre förståelse för yrkesrollen och att de förstår det innehållsliga sambandet mellan LIA-kurserna och utbildningens övriga kurser. Svaren i myndighetens enkät med LIA-handledare bekräftar i stort även att kursmålen för LIA är rimliga utifrån de uppgifter LIA-arbetsplatsen kan erbjuda. Av kursplanen för LIA framgår däremot inte vilka former för kunskapskontroll som tillämpas, vilket innebär att förordningens krav på innehåll i kursplanen inte är uppfyllt.

Utbildningsanordnaren beskriver i myndighetens intervju att det sker en kontroll om LIA-platsen är lämplig utifrån kursmålen och utbildningens mål.

Svaren i myndighetens enkäter till studerande och LIA-handledare indikerar att de studerande som genomfört LIA utvecklat sin kompetens och förmåga att arbeta inom yrkesområdet under LIA-kursen.

LIA-handledningens kvalitet

Kriterium: De personer som anlitas som LIA-handledare har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren behöver utveckla sina rutiner för hur de säkerställer att handledningen under LIA håller hög kvalitet.

Utbildningsanordnaren beskriver i myndighetens intervju att stor vikt läggs på att LIA-platserna och respektive handledare har tagit del av handledarguiden och att det därför inte förekommer kontakt med handledare under LIA-kursen. Yh-samordnaren kontaktar den person som utsetts till LIA-handledare inför kursens start. I det fall personen inte varit LIA-handledare tidigare förser anordnaren handledaren med handledarguiden. Därutöver ska utvärdering under LIA-kursen ske för att följa upp handledningens kvalitet och att allt fungerar som det är tänkt både för den studerande och handledaren.

I handledarguiden beskrivs att representanter från LIA-platserna fungerar som mentorer för de studerande i slutet av utbildningen.

De LIA-handledare som svarat på myndighetens enkät uppger att de före kursens start fått ta del av handledarguiden för LIA. Flera av LIA-handledarna svarar att kontakten med anordnaren varit god innan LIA-kursens start. Däremot framgår det inte att samtliga personer som anlitas för handledning förberetts för sitt uppdrag, och inte heller hur anordnaren säkerställt att samtliga handledare uppfyller kompetenskraven och hur kvaliteten på handledarna följs upp.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa rutiner för hur de följer upp handledningens kvalitet under och efter LIA-kursen genom att ta del av både den studerandes och handledarens synpunkter.

Kvalitetsarbete

Kriterium: Det finns ett väl fungerande system för kvalitetsarbete	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att det finns brister i utbildningens system för kvalitetsarbete.

Kvalitetsarbetet för innehållet i utbildningen har många komponenter som styrs utifrån de manualer, kursbeskrivningar och rapporteringsrutiner som utgår från Transportstyrelsen och EASA (European Union Aviation Safety Agency) och som är gällande för företag med flygverksamhet, men dessa är inte utbildningsspecifika. Anordnaren har en anställd säkerhets- och kvalitetsansvarig person som ansvarar för kvalitetssäkringen av de olika moment som behöver genomföras enligt regelverken som styr utbildningens innehåll.

I utbildningsplanen redogörs för hur kvalitetsarbetet i utbildningen är tänkt att bedrivas. Utvärderingen av utbildningen beskrivs där innehålla två moment. Det första momentet handlar om löpande, överseende kvalitetssäkring av kvalitetsansvarig person som ska mäta utfall mot Training manual. Det andra momentet handlar om att anordnaren ska förse ledningsgruppen med resultat från denna fas av utvärderingen och därmed möjliggöra uppföljningar rörande kvaliteten i utbildningen och hur arbetslivets krav möts. Eventuella åtgärdsplaner ska enligt utbildningsplanen beslutas av ledningsgrupp och dokumenteras.

I den kvalitetsbeskrivning som skickats in inför granskningen framgår vidare att det är stort fokus på att fånga upp brister och säkerställa säkerhet i kvalitetsarbetet på utbildningen och att mycket är inriktat på avvikelshantering och hur det ska resultera i åtgärder.

Enligt utbildningsplanen består en del av utbildningens kvalitetsutvärdering av att enkäter genomförs som de studerande svarar på efter varje kurs. I utbildningsplanen beskrivs hur ledningsgruppen ska ta del av sammanställningar av utvärderingar för att det ska kunna utmynna i åtgärder och förändringsarbete. Enligt utbildningsplanen ska kvalitetsarbetet också omfatta utvärdering av hur kursernas övergripande mål nås och om de motsvarar arbetslivets krav.

Det hålls regelbundet möten mellan anordnaren och elevrådsrepresentanter (vilket inte är samma studerande som är studeranderepresentant i ledningsgruppen) vilka har syftet att ge information och ha samråd mellan skola och studerande. I myndighetens enkät och intervju med studerande framgår att flera studerande efterfrågar tydligare dokumentation av hur synpunkter som förs fram vid klassråd hanteras av anordnaren. Anordnaren uppger att de upprättar en åtgärdslista efter klassråden som är tillgänglig för de studerande.

I myndighetens enkät och intervju med studerande framgår att många studerande upplever att de tagit upp problem och synpunkter med anordnaren i olika forum och på olika sätt, men att de inte omhändertagits och heller inte återkopplats till de studerande. Det har bland annat handlat om struktur, organisation och kommunikation sen tillgång till scheman. Därtill beskrivs av studerande att de efterlyst tydligare instruktioner och handledning i vad de ska ägna sin studietid åt när det blivit förändringar i schemat, särskilt vid de tillfällen då flygning varit schemalagd men inte kunnat genomföras. Flera studerande beskriver att de påtalat detta för anordnaren, men att återkoppling dröjt eller inte skett. Därtill beskriver flera studerande att de lyft frågor och synpunkter kring LIA, bland annat utifrån svårigheterna att få LIA-plats, med fördröjd eller utebliven återkoppling från anordnaren.

Anordnaren uppger i myndighetens intervju att incidenthantering och andra synpunkter kan rapporteras i systemet Flight logger, och att studerande har möjlighet att rapportera

eventuella problem och missförhållanden där, om genomförandet inte skulle följa de manualer som finns.

Av myndighetens intervjuer och ledningsgruppens protokoll framgår att de förbättringsförslag och synpunkter studerande haft inte kommit utbildningens ledningsgrupp till del på ett systematiskt sätt. Inom ramen för kvalitetsarbetet finns inte heller någon dokumenterad analys av utbildningens resultat- och effektoppföljning, det vill säga hur många studerande som fullföljer utbildningen, hur många som tar examen och hur många av dessa som därefter får ett arbete som motsvarar utbildningens inriktning.

Det finns heller inte någon systematiserad eller dokumenterad uppföljning eller utvärdering av värdegrundsarbetet i utbildningen.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Kvalitetsarbetet bör omfatta utbildningens hela livscykel och genomföras i återkommande faser av planering, genomförande, utvärdering och förbättring. Dessutom bör kvalitetsarbetet vara utformat både för att åtgärda brister och leda till långsiktig förbättring.
- Utbildningsanordnaren behöver inom ramen för kvalitetsarbetet följa upp och utvärdera sitt värdegrundsarbete.

Värdegrund

Kriterium: Utbildningsanordnaren har ett värdegrundsarbete som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren behöver utveckla hur de arbetar efter en värdegrund som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen.

Utbildningsanordnaren har en dokumenterad värdegrund i form av en jämställdhetsplan som utgår från jämlikhet och alla människors lika värde oberoende av kön, ålder och social eller etnisk bakgrund. Planen anger inte hur anordnaren ska arbeta förebyggande för att skapa förutsättningar för likabehandling. Enligt planen ska studerande vid behov prata med någon de känner förtroende för och ta kontakt med jämställdhetsgruppen. Anordnaren uppger i myndighetens intervjuer att rutiner vid kränkande behandling närmre framgår i utbildningens manual och i en studerandehandbok. Vid intervju med de studerande framkommer att de inte känner till vilka som finns i jämställdhetsgruppen eller hur de ska agera vid eventuella fall av kränkande behandling. De studerande uppger att detta inte diskuterats eller behandlats under utbildningen.

Anordnaren uppger att utbildningen präglas av att alla studerande behandlas lika och att det är en självklarhet för alla på skolan. Enligt anordnaren har det inte förekommit några problem kring värdegrunden och skulle det vara fallet används den rapportering som styrs av EASA:s och Transportstyrelsens regelverk. Samtidigt uppger flera studerande i myndighetens enkät att de upplevt fall av icke likvärdig behandling. Enligt svaren myndigheten tagit del av rör det sig exempelvis om hur synpunkter och frågor bemöts när studerande framfört dessa, och hur påtalade behov av information och kommunikation om utbildningens genomförande hanterats av anordnaren.

Anordnaren uppger i myndighetens intervju att de för en dialog med berörda så fort de får kännedom om klagomål från studerande eller upplevelser av kränkande behandling, och fastställer en åtgärdsplan i den fortsatta hanteringen.

Könsfördelningen bland de studerande på utbildningen är ojämn. I utbildningsomgången som startade 2019 går 14 studerande varav tre kvinnor och 11 män. I omgången som startade 2020 går 14 studerande, varav 14 män. Anordnaren beskriver att det finns en ambition att få fler kvinnor att söka sig till och påbörja utbildningen, och att könsfördelningen i ledningsgruppen och bland undervisande personal ska vara så jämn som möjligt. I myndighetens intervju med ledningsgruppen uppges att det förs diskussioner om hur det ska bli en jämnare könsfördelning bland de studerande, bland annat genom utbildningens marknadsföring. Däremot saknas dokumenterade beslut om

konkreta åtgärder eller strategier i ledningsgruppens protokoll, i syfte att bidra till att bryta könsbundna utbildnings- och yrkesval.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att värdegrunden är förankrad hos alla inblandade i utbildningen och tillämpa ett systematiskt arbete så att alla inblandade är medvetna om hur arbete utifrån värdegrunden sker.
- Utbildningsanordnaren bör tillsammans med ledningsgruppen utveckla arbetet med hur utbildningen kan bidra till att bryta traditioner i fråga om könsbundna utbildnings- och yrkesval.

Kvalitetsgranskningen har genomförts av utredare Maria Hedlund. I granskningen har även utredare Olof Elander deltagit.