

Utredare Ingemar Persson
Bilaga Rapport efter
 kvalitetsgranskning

Folkuniversitetet i Gävleborg
Drottninggatan 10
803 20 Gävle

Kvalitetsgranskning av utbildning inom yrkeshögskolan

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en kvalitetsgranskning av utbildningen Avancerad GIS-användare i Gävle (utbildningsnummer YH00374). Ansvarig utbildningsanordnare är Folkuniversitetet i Gävleborg.

Myndigheten bedömer att utbildningen inte uppfyller myndighetens fastställda kvalitetskriterier och har bristande kvalitet.

Myndigheten avslutar härmed granskningen. Ärendet lämnas över till Enheten för Tillsyn för fortsatt utredning gällande utbildningens kursplaner, resurser och genomförande.

Samlad bedömning

Nedan beskriver vi kortfattat kvalitetsgranskningens resultat. För att läsa en utförligare beskrivning och för att ta del av myndighetens hela bedömning, kan du läsa mer i *Rapport efter kvalitetsgranskning* som ligger i en bilaga till detta beslut.

Myndigheten bedömer att ledningsgruppens ledamöter har god kunskap om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet som utbildningen riktar sig mot. Arbetslivsanknytningen kan stärkas med fler ledamöter från ett anställande arbetsliv och om de studerande på olika sätt ges fler möjligheter att möta arbetslivets representanter under utbildningens genomförande.

Myndigheten bedömer att ledningsgruppens arbete och ansvar för utbildningens utveckling behöver utvecklas och att det finns brister i hur de arbetar med utbildningens systematiska kvalitetsarbete. Ledningsgruppen behöver ta ett större ansvar för utbildningens systematiska kvalitetsarbete och vara mer insatta i detsamma. De bör utifrån relevanta underlag analysera, diskutera och genomföra åtgärder som ökar kvaliteten i utbildningens genomförande. Detsamma gäller utbildningens genomströmning och resultat, det vill säga hur många studerande som fullföljer utbildningen, tar examen och tillgodoser det behov som utbildningen riktar sig mot. Vidare bör de se till att studeranderepresentanterna deltar på samma villkor och att deras synpunkter tas tillvara.

Myndigheten bedömer att det finns brister i hur utbildningens organisation, resurser, och pedagogik är anpassade för att ge de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål. Det finns en beskrivning av utbildningens genomförande i utbildningsplanen som utbildningsanordnaren i flera delar inte följer. Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att det finns tillräckliga resurser för att genomföra utbildningen på det sätt som är beskrivet i utbildningsplanen. Utbildningen bör genomföras med större variation. Vidare bör de arbeta med att ge möjlighet till interaktion mellan de studerande samt mellan de studerande och de som undervisar. Utbildningsanordnaren behöver också säkerställa att de uppgifter och föreläsningar som de studerande ska ta del av i utbildningen är uppdaterade och fungerande. Formella felaktigheter i utbildningens kursplaner leder till

otydligheter i vad de studerande ska uppnå och hur de ska bedömas. Myndigheten bedömer att de personer som anlitas i utbildningen för undervisning eller handledning har rätt kompetens. De har dock inte erbjudits möjlighet till kompetensutveckling.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnarens samverkan med LIA-arbetsplatserna och LIA som en integrerad del av utbildningen behöver utvecklas. Kursplaner och dokument kring LIA behöver säkerställa att LIA-handledare har tydliga riktlinjer för LIA-kursen och hur de studerande ska bedömas. Utbildningsanordnaren bör också utveckla sin kontakt och kommunikation med LIA-platsen före, under och efter LIA-kursen.

Myndigheten bedömer att det finns brister i utbildningens system för kvalitetsarbete. Det gäller såväl uttalande om mål, dokument och uppföljningar som ledningsgruppens del i kvalitetsarbetet. Utbildningsanordnaren bör säkerställa att återkoppling från olika parter i utbildningen analyseras och i förekommande fall leder till åtgärder i syfte att öka utbildningens kvalitet. Detsamma gäller uppgifter om utbildningens genomströmning och resultat. Utbildningens beviljade platser fylls och flertalet studerande fullföljer utbildningen men alltför många tar inte examen och flera av de examinerade är inte i "rätt" jobb sex månader efter examen.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren behöver utveckla hur de arbetar efter en värdegrund som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen. De bör säkerställa att värdegrunden är känd av utbildningens parter och utvärdera arbetet. Könsfördelningen är relativt jämn i utbildningen men de har ingen strategi för hur de fortsatt kan bidra till att bryta traditioner i form av könsbundna utbildnings- och yrkesval.

Ärendet

Myndigheten har genomfört kvalitetsgranskning av utbildningen Avancerad GIS-användare, anordnad av Folkuniversitetet i Gävleborg i Gävle.

Kvalitetsgranskningen har utgått från det underlag som finns i Myndigheten för yrkeshögskolans system, utbildningsanordnarens insända material och enkäter till LIA-handledare och till de studerande. Ytterligare underlag fick myndigheten genom videointervjuer med olika parter i utbildningen den 4 mars 2021.

Granskningen omfattar hela utbildningen och utgår från kvalitetskriterier som grupperas i fyra granskningsområden - Ledningsgruppen, Lärande, Lärande i arbete (LIA) och Kvalitetsarbete. Kvalitetskriterierna för yrkeshögskoleutbildningar utgår från de syften och mål som återfinns i regelverket, i förarbeten och i andra villkor som gäller för utbildningsformen. Kvalitetskriterierna beskriver "idealtillståndet" i de delar av utbildningsprocessen som styrs av regelverket. Utbildningsanordnaren har fått ta del av kvalitetskriterierna inför kvalitetsgranskningen.

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har haft möjlighet att faktagranska en preliminär version av den slutliga rapporten.

Kvalitetsgranskningen avslutas med att myndigheten beslutar att ge den granskade utbildningen en sammanvägd kvalitetsbedömning utifrån en fyrgradig skala.

Mycket hög kvalitet Utbildningen uppfyller myndighetens fastställda kvalitetskriterier och bedöms ha mycket hög kvalitet. Dessutom visar dessa utbildningar på goda exempel. En utbildning med mycket hög kvalitet i genomförandet måste även visa bra resultat när det gäller andelen studerande som avslutat utbildningen med examen.

Hög kvalitet Utbildningen uppfyller i hög grad myndighetens fastställda kvalitetskriterier och bedöms ha hög kvalitet.

Inte tillräckligt hög kvalitet Utbildningen uppfyller inte i tillräcklig grad myndighetens fastställda kvalitetskriterier och bedöms inte ha tillräckligt hög kvalitet. Utbildningen behöver utvecklas för att nå upp till hög kvalitet. Myndigheten bedömer att det är fullt möjligt att genomföra de åtgärder som behövs inom rimlig tid.

Bristande kvalitet Utbildningen uppfyller inte myndighetens fastställda kvalitetskriterier och bedöms ha bristande kvalitet. Utbildningen behöver utvecklas för att nå upp till hög kvalitet. Myndigheten bedömer att det är osäkert om de åtgärder som behövs kan genomföras inom rimlig tid.

Skäl för beslutet

Enligt 1 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska bestämmelserna i lagen säkerställa att eftergymnasiala yrkeshögskoleutbildningar svarar mot ett behov i arbetslivet och håller hög kvalitet och enligt 6 § samma lag ska utbildningen utformas så att en hög kvalitet och yrkesrelevans nås samt att den ger den kompetens som krävs för kvalificerade uppgifter i arbetslivet. Utbildningen ska präglas av såväl stark arbetslivsanknytning som teoretisk förankring. Utbildningen ska utvecklas och bedrivas i samverkan med arbetslivet.

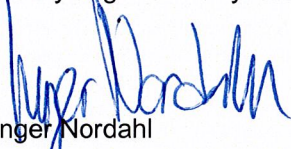
Enligt 4 § punkten 2 förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten granska yrkeshögskoleutbildningarnas kvalitet samt utbildningsanordnarens kvalitetsarbete.

Enligt 4 kap. 9 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan är utbildningsanordnaren skyldig att medverka i den kvalitetsgranskning av utbildningen som initieras av Myndigheten för yrkeshögskolan. Kvaliteten ska granskas utifrån kvalitetskriterier.

I övrigt, se bilagd rapport efter kvalitetsgranskning.

Enhetschef Inger Nordahl har beslutat i ärendet och föredragande har varit utredare Ingemar Persson. I utredningen har även utredare Marcus Karlsson deltagit.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Inger Nordahl
Enhetschef

Rapport efter kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: Folkuniversitetet i Gävleborg

Utbildning: Avancerad GIS-användare

Studieort: Gävle

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en kvalitetsgranskning av utbildningen Avancerad GIS-användare.

De bedömningskriterier som vi utgår från när vi gör granskningen finns beskrivna i bifogat dokument "Kvalitetskriterier för yrkeshögskolan 2020".

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet genom att hitta områden där utbildningsanordnaren kan förbättra utbildningen. Granskningen syftar också till att lyfta fram goda exempel som bidrar till utbildningens kvalitet.

I arbetet med kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- utbildningsanordnarens insända material
- svar från en enkät till de studerande
- svar från en enkät till LIA-handledare (LIA, Lärande i Arbete)
- underlag från utredarnas videointervjuer med utbildningens olika aktörer

Utredarna har den 4 mars 2021 intervjuat:

Namn	Organisation	Kategori
Mikael Eriksson	Folkuniversitetet	Utbildningsledare
Tommy Elofsson	Folkuniversitetet	Platschef Gävle
Hillevi Eby Palm	Folkuniversitetet	Handledare
Annika Hermodsson Hyltén	Esri Sverige	Arbetsliv
Johanna Fröjdenlund	Lantmäteriet	Arbetsliv
Per Andersson	Future Position X	Arbetsliv
Niclas Engberg	Gävle Kommun	Skolväsendet
Thomas Dubios	Kartotek	Utbildare
Vid granskningen intervjuade vi studerande som startade den granskade utbildningen i augusti 2020. Sex studerande deltog, däribland två studeranderepresentanter i ledningsgruppen.		
30 av 59 studerande (51%) som startade utbildningen 2020 har besvarat MYH:s enkät.		
I samband med granskningen har 8 LIA-handledare besvarat vår enkät		

Fakta om utbildningen

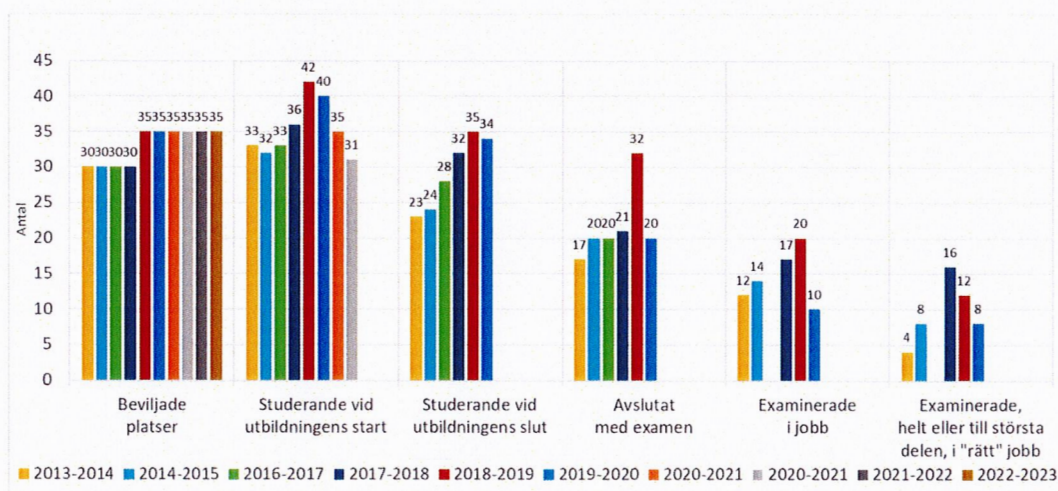
Antal Yh-poäng	215 YH-poäng
SeQF-nivå	5
Studieform	Distans
Studietakt	100 %
Särskilda förkunskaper	Engelska 6, 100p Svenska 2 / Svenska som andraspråk 2, 100p
Tidigare utbildningsnummer	201513540, 201222720, 201045240, 200611440
Utbildningen leder till en yrkesroll som GIS-handläggare, GIS-samordnare, GIS-tekniker, GIS-ingenjör eller GIS- och karttekniker.	
Antal studerande i de granskade omgångarna med start 2020 är för närvarande 59, varav 37 män och 22 kvinnor (extra omgång beviljad).	
Utbildningen har 2 LIA-kurser på 25 respektive 30 Yh-poäng. Dessa är placerade i mitten respektive slutet av den andra och sista terminen på våren.	

Utbildningen har bedrivits med start varje år sedan 2007, undantaget att den inte startade 2015. Utbildningen beviljades en extra omgång med 35 extra platser med start 2020 varför utbildningen för närvarande har två pågående omgångar, jämfört med normalt en.

Utbildningens genomströmning och resultat

Diagrammet nedan visar utbildningens genomströmning och resultat, baserat på uppgifter som anordnaren skickat in till myndigheten.

Myndigheten saknar resultatdata för utbildningsomgången 2016-2017.



Beskrivning och bedömning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning av utbildningen och en bedömning av hur väl den uppfyller vart och ett av de tolv kvalitetskriterier som vår granskning utgår från. I de fall myndigheten identifierat förbättringsområden, så anges de efter beskrivningen.

Ledningsgruppens ledamöter

Kriterium: Ledningsgruppens ledamöter har god kunskap om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att ledningsgruppens ledamöter har goda kunskaper om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet.

Ledningsgruppen består av nio ledamöter varav fem är arbetslivsrepresentanter. Tre av arbetslivsrepresentanterna företräder två organisationer som har behov av den kompetens som utbildningen leder till – Gävle kommun och Lantmäteriet. Dessa har också anställt studerande från utbildningen. Övriga två som företräder arbetslivet arbetar dels för ett globalt programvaruföretag inriktat på program för GIS-hantering, dels för en nätverksorganisation. Den senare arbetar för att Gävleborgsregionen skall vara landets ledande "kluster" inom kompetensen.

Ledamöterna har god och bred kunskap om det yrkesområde som utbildningen leder till. Ledamöterna är relativt lokalt förankrade, men några företräder organisationer som finns hela landet. Utbildningens upptagningsområde är hela landet.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Myndigheten bedömer att ledningsgruppens arbete skulle stärkas om fler ledamöter företrädde ett anställande arbetsliv som har behov av den kompetens utbildningen leder till.

Arbetslivsanknytning

Kriterium: Ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar.

Enligt ledningsgruppen är det kommuner, offentliga organisationer och privata företag som har behov av personer med GIS-kompetens och behovet är ökande.

Ledningsgruppen har god insikt om kompetensen som utbildningen leder till och är insatta i utbildningens innehåll. De har nyligen beslutat om att förlänga utbildningen genom att lägga till kursen "3D-GIS och BIM" för att utbildningen än mer ska motsvara arbetslivets behov. Däremot kan vi inte se att ledningsgruppen har diskuterat nuvarande kursplaners innehåll och därmed gjort översyn av dessa. Vidare har ledningsgruppen inte beslutat om och fastställt kursplanerna. Vid ett tillfälle noterar de i ett protokoll att översyn ska göras, men det framgår inte av ledningsgruppens protokoll eller i intervjuer att detta har skett.

Ledningsgruppens arbetslivsrepresentanter bidrar inte till arbetslivsanknytningen i utbildningens kurser genom gästföreläsningar eller studiebesök då utbildningen inte har skolförlagda kurser eller utan enbart inspelade föreläsningar. Ledningsgruppens ordförande representerar programvaruföretaget Esri som utbildningen köpt flera av sina inspelade föreläsningar av. De två organisationer som representerar arbetsgivare som anställer studerande från utbildningen bidrar till utbildningens LIA-platser. Övriga arbetslivsrepresentanter i ledningsgruppen har bidragit med kontakter till potentiella LIA-platser.

Genom studeranderepresentanterna känner de studerande till ledningsgruppens arbete och roll. Representanter från ledningsgruppen har också presenterat sig för studerandegruppen i början av utbildningen.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Arbetslivsanknytningen skulle stärkas om det fanns fler möjligheter för studerande att på olika sätt möta arbetslivets representanter i ledningsgruppen under utbildningens genomförande.
- Arbetslivsanknytningen skulle stärkas om ledningsgruppen kontinuerligt analyserade påverkade kursmålen och kursernas omfattning.

Ledningsgruppens arbete

Kriterium: Ledningsgruppen arbetar effektivt och tar ansvar för utbildningens utveckling	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att ledningsgruppens arbete och ansvar för utbildningens utveckling behöver utvecklas.

Ledningsgruppen har en arbetsordning som beskriver dess uppgifter och ansvarsområden. Stående punkter på ordinarie möten och beslutspunkter för ledningsgruppen framgår också. Arbetsordningen saknar dock uppgift om när ledningsgruppen är beslutsmässig och om arbetsordningen är fastställd av ledningsgruppen. Av myndighetens intervjuer framgår också att arbetsordningen inte är förankrad i ledningsgruppen.

Ledningsgruppen har kännedom om utbildningens upplägg och innehåll och till stor del sin egen roll och ansvar. Alla ledamöter i ledningsgruppen upplever inte att de deltar på lika villkor. Studeranderepresentanterna anger i vår intervju att de haft svårt för att få gehör för sina synpunkter på utbildningen i ledningsgruppen. Detta ledde till att en av dem ställde sin plats till förfogande, men fortsatte när ingen annan studerande kunde tänka sig att delta istället. Studeranderepresentanterna önskar ett större engagemang och intresse för utbildningen från ledningsgruppens ledamöter. Utbildningsledaren beskriver att mötena ofta förläggs på lunchtid för att ledamöterna har svårt att delta annars.

Resultaten av kursutvärderingar rapporteras till ledningsgruppen som analyserar och genomför åtgärder vid behov. Exempelvis har de i en kurs som fick mycket låga bedömningar av de studerande diskuterat och tagit fram förslag på hur de på något vis ska kunna "kompensera" de studerande.

Ledningsgruppen diskuterar och analyserar det aktuella kompetensbehovet inom yrkesområdet. Utbildningens genomströmning och resultat sex månader efter examen hade vid myndighetens intervjuer ännu inte tagits upp eller diskuterats i ledningsgruppen. Detta är särskilt problematiskt eftersom resultatuppföljningarna visar både på låg examinationsgrad och att många examinerade inte fått jobb i den yrkesroll utbildningen leder till. De ledamöter vi intervjuat anger att de har uppfattningen att fler är i jobb än vad myndighetens diagram visar. Det återstår för ledningsgruppen att vara mer drivande i diskussion, analys och ta eventuella beslut om åtgärder med anledning av utbildningens låga genomströmning och det relativt svaga resultat som redovisas i diagrammet ovan.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Arbetsordningens innehåll bör ses över och förankras hos berörda.
- Ledningsgruppen bör säkerställa att alla ledamöter deltar på samma villkor.
- Ledningsgruppen bör ta del av och diskutera utbildningens effekt och resultat. Analys och åtgärder bör genomföras så att fler studerande når examen och tillgodoser det kompetensbehov de beskriver finns.

Ledningsgruppen och kvalitetsarbete

Kriterium: Ledningsgruppen ser till att systematiskt kvalitetsarbete bedrivs	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att det finns brister i hur ledningsgruppen arbetar med utbildningens systematiska kvalitetsarbete.

Kvalitetsgranskningen visar att ledningsgruppen inte är tillräckligt insatta i hur utbildningens systematiska kvalitetsarbete bedrivs och är därmed inte med och påverkar detsamma. Det saknas en tydlig beskrivning av hur roller och ansvar fördelas mellan utbildningsanordnare och ledningsgrupp. Samlat innebär detta att det inte finns förutsättningar för ledningsgruppen att säkerställa att systematiskt kvalitetsarbete bedrivs på utbildningen.

Ledningsgruppen tar del av uppföljningar och utvärderingar men enligt de studeranderepresentanter vi intervjuat får ledningsgruppen ofta del av utvärderingarna samma dag som ledningsgruppsmötet är. Det blir därmed svårt att förbereda sig inför mötet.

I utbildningsplanen och i ett separat dokument vi tagit del av inför granskningen finns kvalitetsarbetet beskrivet och dokumenterat. Dock är det en beskrivning som på flera punkter inte stämmer överens med hur kvalitetsarbetet sker i praktiken (beskrivs utförligare nedan under "Kvalitetsarbete"). Myndigheten kan inte heller se att ledningsgruppen och utbildningsanordnaren gör återkommande översyn av kvalitetsarbetet. Det framgår endast begränsat av ledningsgruppens protokoll att utbildningens kvalitet följs upp och leder till åtgärder.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen bör säkerställa att ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs i utbildningen och att alla involverade är väl insatta i kvalitetsarbetet.
- Ledningsgruppen och utbildningsanordnaren bör tillsammans göra återkommande översyn av kvalitetsarbetets inriktning, utformning och genomförande.

Organisation och resurser

Kriterium: Utbildningens organisation och resurser ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att det finns brister i hur utbildningens organisation och resurser är anpassade för att ge de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål.

Befogenhet och ansvarsfördelning i utbildningens genomförande är känd av berörda. Det finns en årsplan för genomförandet som utbildningsledaren följer och de studerande känner till.

Myndigheten konstaterar att genomförandet av utbildningen inte stämmer överens med det som är beskrivet i utbildningsplanen. Exempel på detta beskrivs under respektive kriterium. Till viss del beror det på coronapandemin och att även de fysiska träffar som anges inte kan genomföras som planerat. Detta leder bland annat till minskad möjlighet till interaktion mellan utbildningsledare, handledare och studerande.

Utbildningsledaren tillsammans med en handledare genomför utbildningen. De sköter också utbildningsadministrationen. Utbildningen blev år 2020 beviljad en extra omgång med start på hösten varför antalet studerande för närvarande är dubblerat. Vid granskningstillfället har utbildningen 59 aktiva studerande registrerade. Utbildningens organisation och resurser för genomförande motsvarar i stort tidigare utbildningsomgångar.

Utbildningsanordnaren använder sig av lärplattformen Moodle för distribution av planering, uppgifter och material till de studerande. Distansundervisningen är anpassad efter utbildningens innehåll och mål undantaget att utbildningsanordnaren inte tillhandahåller någon plattform eller annan möjlighet för de studerande att interagera med varandra. Behovet blir extra stort när utbildningens närträffar på grund av coronapandemin inte kan genomföras. Enligt utbildningsplanen är bland annat dialog mellan studerande viktiga delar i utbildningens genomförande.

De studerande använder sina egna datorer för studierna men det finns möjlighet att låna dator för någon studerande om behov finns. Programvara och licenser som används i undervisningen tillhandahålls av utbildningsanordnaren.

Utbildningsanordnaren har rutiner för att säkerställa att studerande med olika behov av individuellt stöd kan identifieras. De får inbokade tider med handledaren där stöd av olika slag tillgodoses.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren bör säkerställa att de genomför utbildningen utifrån vad som finns beskrivet i utbildningsplanen.
- Utbildningsanordnaren bör säkerställa att utbildningsledare och handledare har resurser nog att genomföra utbildningen och stötta de studerande i utbildningen. Detta är särskilt viktigt denna omgång när antalet studerande är dubblerat och nästan allt sker på distans.

Lärande

Kriterium: Utbildningens pedagogik ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att det finns brister i hur utbildningens pedagogik är anpassad för att ge de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål.

Utbildningen genomförs på ett liknande sätt i alla kurser med undantag av LIA-kurserna och en kurs som genomförs på plats i Kista. De studerande får på måndagen tillgång till inspelade föreläsningar, material att läsa in och en eller flera uppgifter att genomföra under veckan. Uppgifterna skall vara inlämnade senast på söndagen. Under veckan finns det möjlighet till handledning genom digitala möten med utbildningsledaren eller handledaren. Efter önskemål från studerandegruppen har antalet träffar utökats från en till tre i veckan.

Ofta är uppgifterna, som de studerande ska göra eller ta del av, kopplade till länkar på webben eller liknande. Dock uppger de studerande i intervjun att dessa inte sällan är felaktiga, inaktuella eller har brister så att de måste justeras innan de kan ta del av eller genomföra uppgiften. Detta leder till irritation och onödigt dröjsmål för de studerande och därmed svårigheter för de studerande att tillgodogöra sig utbildningen.

De studerande upplever utbildningens genomförande delvis som enformig. Den interaktion mellan teori, färdighetsträning och reflektion som behövs för studerande finns men till stora delar är det de studerande själva som får stå för det. Utbildningens genomförande med inspelade föreläsningar möjliggör inte interaktion mellan de studerande och lärare/föreläsare. Utbildningsanordnaren erbjuder inte heller möjlighet till interaktion mellan studerande som tidigare nämnt utan den interaktionen lämnas de att lösa själva. I normala fall har utbildningen platsbundna träffar men dessa är inte möjliga nu på grund av coronapandemin. De studerande har själva fått lösa kommunikationen genom att skapa en Facebook-grupp som blivit ett viktigt forum och mötesplats för många studerande. Utbildningsplanen tar upp kamratrespons och olika pedagogiska metoder som viktiga. Bland annat står det att utbildningsanordnaren "vill främja en dialog mellan de studerande med hjälp av modern pedagogik, där de studerande är med och formar sin kunskap tillsammans i gruppen".

Det finns avvikelser i kursplanernas omfattning (YH-poäng) och namn jämfört med kursernas beskrivning i utbildningsplanen. Det gäller kurserna "Webbaserat och mobilt

GIS" och "Lagring och hantering av spatiala data". Det finns även brister i hur principer för betygssättning är formulerade. Kursinnehållet stämmer i något fall inte överens med kursbeskrivningen. Detta tillsammans skapar otydlighet och osäkerhet i vad de studerande ska uppnå och hur de ska bedömas.

De studerande får återkoppling på sina uppgifter när de är inlämnade. Saknas det inlämnad uppgift kontakter utbildningsledare eller handledare den studerande. Utbildningsledaren kan följa om den studerande är aktiv på lärplattformen. De som är inaktiva där blir kontaktade av utbildningsanordnaren. I övrigt finns ingen individuell kontakt för uppföljning mellan utbildningsledare/handledare och den studerande. Studerande som avbryter sin utbildning får svara på ett antal frågor om varför de avbryter.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningens genomförande bör främja variation och interaktion i syfte att bättre bidra till de studerandes lärande.
- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att föreläsningar och uppgifter är aktuella och fungerar.
- Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen behöver se över och säkerställa att kursplaner är korrekta, uppdaterade och fastställda. Detta inte minst för att mål och betygskriterier ska vara tydliga.

Undervisande personal

Kriterium: De personer som anlitats i utbildningen för undervisning eller handledning har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att de personer som anlitats i utbildningen för undervisning eller handledning har rätt kompetens och att den nyttjas på ett bra sätt.

Utbildningsledaren och den handledare som nyligen anlitats för genomförandet har båda gått utbildningen vid olika tillfällen. Utbildningsledaren har varit utbildningsledare för utbildningen sedan 2019. De har relevant och aktuell kännedom om yrket och de ämneskunskaper som utbildningen förbereder för.

Utbildningsanordnaren anlitar företag för inspelade föreläsningar som de anser vara i framkant inom området. Av de intervjuer vi gjort, framkommer att det snarare är det praktiska med material och länkar som brister än innehållet som undervisande personer i inspelade föreläsningar förmedlar. Undantaget den kurs med låg bedömning i utvärderingen som tidigare nämnts. Utbildningens upplägg medger inte till någon större variation i det pedagogiska genomförandet.

Utbildningsledare och handledare har förmåga att bedöma de studerandes prestationer, men ökad tydlighet i kursplaner (tidigare nämnt) skulle ge bättre förutsättningar.

De två, undervisare och handledare, vi intervjuat har inte erbjudits möjlighet till kompetensutveckling.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren bör erbjuda undervisande personal möjlighet till kompetensutveckling.

Samverkan med LIA-platserna

Kriterium: Utbildningsanordnaren har god samverkan med LIA-arbetsplatserna	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnarens samverkan med LIA-arbetsplatserna behöver utvecklas.

Utbildningsanordnaren har ett nätverk som kan erbjuda relevanta LIA-platser till de studerande. Trots de förutsättningar som råder (coronapandemin) och dubblerat antal studerande har de flesta studerande fått plats för sin LIA-kurs. Två studerande har valt att genomföra sin LIA senare och tre studerande kompletterar sina studier då de inte uppfyllt förkunskapskraven (två kurser) för att påbörja LIA. De studerande berättar att de i god tid, redan i början av utbildningen, fick i uppgift att fundera på och söka plats för sin första LIA-kurs i mitten av andra terminen.

Utbildningsanordnaren har rutiner och dokument för genomförande av LIA i såväl närområdet som i hela landet. De har ett dokument som marknadsför utbildningen och yrkesrollen för potentiella LIA-företag och ett dokument till handledare om vad handledarrollen innebär och vad de kan förvänta sig av de studerande. Betygskriterier för LIA som bland annat beskrivits i dessa dokument har brister i hur de är utformade. Det kan innebära svårigheter för LIA-handledaren att bedöma den studerandes prestationer.

Myndigheten kan inte finna att utbildningsanordnaren efterfrågar LIA-arbetsplatsernas synpunkter på hur väl utbildningen svarar mot arbetslivets kompetensbehov. Detta framgår av svaren på de frågor som myndigheten skickat till förra utbildningsomgångens LIA-handledare.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Kursplanerna och dokumenten för LIA-kurserna behöver ses över så att framför allt mål och betygskriterier blir korrekta och tydliga för LIA-handledare och andra berörda.
- Utbildningsanordnaren bör efterfråga LIA-arbetsplatsernas synpunkter på hur väl utbildningen svarar mot arbetslivets behov i syfte att kunna utveckla och förbättra utbildningen.

LIA som en del av utbildningen

Kriterium: LIA är en väl fungerande del av utbildningen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
---	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att anordnaren behöver utveckla hur LIA fungerar som en integrerad del av utbildningen.

I utbildningen finns två LIA-kurser. De är relevant placerade i mitten respektive slutet av andra och sista terminen. För att påbörja LIA ska den studerande ha klarat kurserna "GIT/GIS grundkurs" och "GIT/GIS Raster- och vektoranalys".

Kursmålen för LIA är otydliga och inte korrekta. Det ska framgå vad den studerande ska göra för att nå godkänt. Vidare ska det framgå vad den studerande utöver godkänt ska göra för att nå väl godkänt. Betygskriterier ska utgå från målen med kursen.

Utbildningsanordnaren har rutiner för att kontrollera att LIA-platsen är lämplig. Den studerande skriver en arbetsbeskrivning som skickas och godkänns av den tilltänkta handledaren. Därefter godkänner utbildningsledaren LIA-platsen och arbetsbeskrivningen. Rutinen ska säkerställa att den studerande får relevanta arbetsuppgifter.

Enligt vår bedömning bidrar LIA-kurserna i utbildningen på ett betydelsefullt sätt till de studerandes kompetens och förmåga att arbeta inom yrkesområdet.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Kursplanerna för LIA bör ses över så att de följer förordningens krav gällande mål och principer för betygssättning.

LIA-handledningens kvalitet

Kriterium: De personer som anlitas som LIA-handledare har rätt kompetens	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren behöver utveckla sina rutiner för hur de säkerställer att handledningen under LIA håller hög kvalitet.

Utbildningsanordnaren säkerställer att de kompetenskrav de har på LIA-handledare säkerställs genom dels det nätverk med tidigare LIA-platser som de har, dels de rutiner för godkännande av LIA-plats som beskrevs under föregående kriterium.

Utbildningsanordnaren har ingen eller obetydlig kontakt med studerande och handledare under LIA-kursen. Utbildningsledaren anger att de skickar mail eller besöker de som finns i närområdet. I de svar på frågor vi skickat till LIA-handledare är det ingen som anger att de fått besök eller haft kontakt med anordnaren. Några anger att de haft enstaka mailkontakt med utbildningsledaren under kursens gång.

Utbildningsanordnaren erbjuder inte handledarutbildning, men har planer på att införa det. De förbereder handledarna med ett dokument om vad det innebär att vara handledare.

Brister och förbättringspotential av kursmål och bedömningskriterier som beskrivits tidigare leder i sin tur till att LIA-handledaren inte har korrekta instruktioner för sin bedömning av de studerandes prestationer under LIA.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren bör säkerställa att handledningens kvalitet under LIA genom utökad kontakt med handledare och studerande.

Kvalitetsarbete

Kriterium: Det finns ett väl fungerande system för kvalitetsarbete	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att det finns brister i utbildningens system för kvalitetsarbete.

Det finns en beskrivning av utbildningens kvalitetsarbete, dels i utbildningsplanen dels i ett separat kvalitetsdokument. Dokumentens innehåll är med något undantag detsamma. Dessa beskriver att kvalitetsarbetet omfattar mål på allt från antagning till genomförande och uppföljning efter avslutad utbildning. I det ena dokumentet är angivet målen "100 procent examensgrad" och "100 procent i relevant arbete efter 6 månader". I övrigt har vi inte kunnat ta del av några konkreta mål. Myndigheten kan inte heller se att beskrivningen motsvarar kvalitetsarbetet i verkligheten. Dokumentet tar upp flera beskrivningar som vi inte kunnat finna konkreta exempel på. Exempelvis står det att "hel- och halvårsuppföljningar ska genomföras". Vi kan inte se att det görs. Däremot har vi tagit del av de kursutvärderingar som gjorts hittills i den utbildningsomgång som pågår.

Uppgifter från uppföljning och utvärdering bör analyseras och ligga till grund för åtgärder. Ett återkommande klagomål från de studerande är felaktigheter i framför allt läsanvisningar och uppgifter/laborationer som de får att utföra. Det framkommer dels i den studerandeenkät vi gjort i samband med granskningen, dels i intervjun med de studerande. De studerande upplever viss förbättring sedan de framfört sina åsikter men problemen kvarstår, enligt dem, i för stor omfattning.

Kursutvärderingar återkopplas till de studerande via studeranderepresentanterna i ledningsgruppen. Gällande en kurs som fick låga värden i utvärderingen, har anordnaren återkopplat till de studerande att det inte blev så som de förväntat sig. Någon form av kompensation kommer att ges såsom extra föreläsning i ämnet eller liknande.

Den enda lärare som har haft undervisning på plats i en kurs (fältmätningstekniska moment) anger att han fick muntlig återkoppling av utbildningsledaren. Återkoppling till de som spelat in föreläsningar sker normalt inte.

Anordnaren genomför resultat- och effektuppföljning av utbildningen sex månader efter utbildningens slut. Uppgifter saknas dock i myndighetens register för en omgång. Ledningsgruppen känner inte till resultatet av uppföljningen. Vi kan inte heller finna att anordnaren genomför analys eller eventuella åtgärder utifrån uppföljningen av resultat och effekt. Vidare sker ingen uppföljning och utvärdering av anordnarens värdegrundsarbete.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen bör arbeta efter sin egen kvalitetsbeskrivning. Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren på flera punkter inte lever upp till den beskrivning som finns gällande kvalitetsarbetet i utbildningen. Det gäller såväl uttalande om mål, dokument och uppföljningar som ledningsgruppens del i kvalitetsarbetet.
- Återkoppling från studerande och andra parter bör leda till åtgärder i syfte att utveckla utbildningen. Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren inte tillsatt resurser nog för att göra det.
- Kvalitetsarbetet bör omfatta redovisning, uppföljning och analys av utbildningens resultat- och effektuppföljning. Analys och åtgärder bör leda till förändringar i syfte att stärka utbildningens resultat och effekt.
- Utbildningsanordnaren bör följa upp och utvärdera värdegrundsarbetet.

Värdegrund

Kriterium: Utbildningsanordnaren har ett värdegrundsarbete som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen	Det finns brister	Behöver utvecklas	Uppfyller i hög grad
--	-------------------	-------------------	----------------------

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren behöver utveckla hur de arbetar efter en värdegrund som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen.

Utbildningsanordnaren har en dokumenterad värdegrund i dokumentet "Likabehandlingsplan". Detta finns på lärplattformen Moodle men det finns ingen rutin för genomgång av innehållet med berörda parter. De studerande anger att de vet att dokumentet finns men känner inte till om det finns någon rutin för att hantera det som eventuellt bryter mot värdegrunden.

Utbildningsanordnaren har inte genomfört några särskilda insatser för att alla i utbildningen ska arbeta utifrån värdegrunden. Vidare saknar anordnaren strategi för att bidra till att bryta traditioner i fråga om könsbundna utbildnings- och yrkesval.

Myndighetens identifierade förbättringsområden

- Utbildningsanordnaren bör säkerställa att likabehandlingsplanen är känd av berörda parter och att det vet vad de skall göra om den inte följs.
- Utbildningsanordnaren bör tillsammans med ledningsgruppen ta fram en strategi för hur utbildningen kan bidra till att bryta könsbundna studie- och yrkesval.

Kvalitetsgranskningen har genomförts av utredare Ingemar Persson. I granskningen har även utredare Marcus Karlsson deltagit.