

Uttredare	Marcus Karlsson	Hermods AB Stockholm
Bilaga	Rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning	Tomtebodavägen 3 A 171 65 Solna

Uppföljande kvalitetsgranskning av utbildning inom yrkeshögskolan

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har gjort en uppföljande kvalitetsgranskning av utbildningen Anläggningsingenjör - infrastruktur i Solna. Ansvarig utbildningsanordnare är Hermods AB Stockholm i Solna.

Myndigheten avslutar härmed granskningen.

Samlad bedömning

I den fördjupade kvalitetsgranskningen 2018 identifierade myndigheten 18 förbättringsområden. Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten i flera delar av utbildningen.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren och ledningsgruppen behöver fortsätta arbeta med att öka deltagandet på ledningsgruppens möten och fortsätta arbetet med att diskutera och analysera utbildningens resultat och effektuppföljning. Ledningsgruppen behöver också fortsatt bli mer involverad i det systematiska kvalitetsarbetet. Vidare behöver utbildningsanordnaren och ledningsgruppen fortsätta att arbeta med densiteten i utbildningen samt återkopplingen mellan utbildare och studerande. Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren behöver fortsätta att utveckla kommunikationen med studerande under LIA-kursen.

För en utförligare dokumentation av myndighetens bedömning, se bilagd rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Ärendet

Granskningen är en uppföljning av tidigare kvalitetsgranskning av utbildningen, med diarienummer MYH 2017/4260. Den uppföljande kvalitetsgranskningen har utgått från myndighetens fastställda kvalitetskriterier, med särskilt fokus på de kriterier där den tidigare granskningen identifierat förbättringsområden.

Kvalitetsgranskningen har utgått från tidigare kvalitetsgranskning och det material som utbildningsanordnaren sändt in. Ytterligare underlag fick myndigheten vid intervjuer med utbildningsanordnare och studeranderepresentanter.

Skäl för beslutet

Enligt 1 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska bestämmelserna i lagen säkerställa att eftergymnasiala yrkeshögskoleutbildningar svarar mot ett behov i arbetslivet och håller

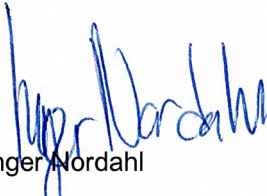
hög kvalitet och enligt 6 § samma lag ska utbildningen utformas så att en hög kvalitet och yrkesrelevans nås samt att den ger den kompetens som krävs för kvalificerade uppgifter i arbetslivet. Utbildningen ska präglas av såväl stark arbetslivsanknytning som teoretisk förankring. Utbildningen ska utvecklas och bedrivas i samverkan med arbetslivet.

Enligt 4 § punkten 2 förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten granska yrkeshögskoleutbildningarnas kvalitet samt utbildningsanordnarens kvalitetsarbete.

Enligt 4 kap. 9 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan är utbildningsanordnaren skyldig att medverka i den kvalitetsgranskning av utbildningen som initieras av Myndigheten för yrkeshögskolan. Kvaliteten ska granskas utifrån kvalitetskriterier.

I övrigt, se bilagd rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Enhetschef Inger Nordahl har beslutat i ärendet och föredragande har varit utredare Marcus Karlsson.



Inger Nordahl

Enhetschef

Uttredare Marcus Karlsson

Rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: Hermods AB Stockholm

Utbildning: Anläggningsingenjör - infrastruktur

Studieort: Solna

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan genomförde våren 2018 en fördjupad kvalitetsgranskning av utbildningen Anläggningsingenjör - infrastruktur, med diarienummer: MYH 2017/4260.

I den tidigare kvalitetsgranskningen bedömde Myndigheten för yrkeshögskolan att utbildningen hade inte tillräckligt hög kvalitet.

Detta är en uppföljning av hur utbildningens anordnare och ledningsgrupp har arbetat med utbildningens kvalitet sedan den fördjupade kvalitetsgranskningen. I arbetet med den uppföljande kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- Dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- Utbildningsanordnarens insända material
- Intervjuer med företrädare från anordnaren och studeranderepresentant

Namn	Kategori
Rebecca Wallentin	Utbildningsledare
Boban Pejic	Studeranderepresentant
Kjell Jönsson	Studeranderepresentant
Anna Lundkvist	Undervisande personal
Erik Sätre	Undervisande personal

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	400 Yh-poäng
Studieform	Distans
Studietakt	Heltid

Uppföljning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning och bedömning av hur anordnaren och ledningsgruppen har arbetat med utbildningens kvalitet och utbildningens identifierade förbättringsområden efter den fördjupade kvalitetsgranskningen.

Rapporten omfattar enbart de kriterier där myndigheten i den fördjupade kvalitetsgranskningen identifierade förbättringsområden.

Anordnarens arbete med identifierade förbättringsområden från den fördjupade kvalitetsgranskningen

Ledningsgruppens ledamöter

Kriterium: Ledningsgruppens ledamöter har god kunskap om de kompetensbehov som finns inom yrkesområdet.

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Ledningsgruppen behöver delas upp utifrån de två utbildningsorterna och kompletteras med fler regionsspecifika företrädare från ett anställande arbetsliv.

Anordnarens genomförda åtgärder sedan den fördjupade kvalitetsgranskningen

Ledningsgruppen har sedan den fördjupade kvalitetsgranskningen delats upp och utbildningen i Göteborg har nu en egen ledningsgrupp. Däremot är det en ledningsgrupp för utbildningarna i Stockholm och Örebro. Utbildningsanordnaren har rekryterat flertalet nya företrädare och sett över ledningsgruppens sammansättning. Enligt utbildningsledaren fungerar det bra med en sammanslagen ledningsgrupp då många företag är verksamma i både Stockholm och mellan Sverige. Dock är målsättningen att ha enskilda ledningsgrupper för respektive utbildning.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Arbetslivsanknytning

Kriterium: Ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar.

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Utbildningens hade stärkts om ledningsgruppen blev mer synlig för de studerande och mer engagerad i utbildningens praktiska genomförande.

Anordnarens genomförda åtgärder

Utbildningsanordnaren uppger att de planerade för att bjuda in ledningsgruppens ledamöter till olika praktiska moment under utbildningens gång. Detta fick dock ställas in med hänsyn till coronapandemin. Arbetslivet deltar inte i undervisningen med till exempel gästföreläsningar. Ledningsgruppen har heller inte träffat klassen. Däremot anordnar utbildningsanordnaren olika studiebesök på större byggnadsprojekt. Det framgår av ledningsgruppsprotokollen att utbildningsanordnaren anordnat branschdag i Stockholm som ett tillfälle för studerande och arbetsliv att träffas. Det var dock låg närvaro från studerande på utbildningen.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta med att bli mer synliga för de studerande.

Ledningsgruppens arbete

Kriterium: **Ledningsgruppen arbetar effektivt och tar ansvar för utbildningens utveckling.**

Myndighetens identifierade förbättringsområden i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Ledningsgruppen måste utveckla sitt sätt att arbeta med ökad närvaron på mötena för att uppnå effektivitet och fullt ut kunna ta ansvar för utbildningens genomförande och utveckling. Det är viktigt att anordnaren säkerställer att arbetslivsrepresentanterna på respektive företag både har tid att närvara vid möten och är engagerade i utbildningens utveckling.
- Utbildningsanordnaren behöver säkerställa att arbetet i ledningsgruppen har en mer strategisk dimension och inkluderar analys av resultatet – hur många som tar examen – och att denna analys leder till relevanta åtgärder.

Anordnarens genomförda åtgärder

Som tidigare beskrivits har fler och nya ledamöter rekryterats till ledningsgruppen. Utifrån de svar som inkommit framgår att det finns ett fortsatt behov av att arbeta med närvaron och delaktigheten i ledningsgruppens möten.

Enligt utbildningsanordnaren har det påbörjats ett arbete med att analysera examensgraden och det är ett långsiktigt och omfattande utvecklingsarbete. Det framgår av ledningsgruppsprotokollen att ledningsgruppen diskuterat genomströmning och examensgrad. En orsak till utbildningens resultat uppges vara att många studerande valt att prioritera arbete framför studier. Däremot saknas diskussion om utbildningens resultat i form av hur många studerande som kommer i arbete.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta med att öka deltagandet på ledningsgruppens möten och fortsätta arbetat med att diskutera och analysera utbildningens resultat- och effektföljning.

Ledningsgruppen och kvalitetsarbete

Kriterium: **Ledningsgruppen ser till att systematiskt kvalitetsarbete bedrivs.**

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Ledningsgruppen behöver bli mer involverad i det systematiska kvalitetsarbetet genom ökad närvaron och delaktighet i analyser och diskussioner av utvärderingar med syfte att utveckla utbildningen.

Anordnarens genomförda åtgärder

Som tidigare beskrivits behöver ledningsgruppen och utbildningsanordnaren fortsätta arbete med närvaron. Av ledningsgruppsprotokollen framgår att man tar del av utvärderingar som genomförs på utbildningen. Det har även diskuterats hur det utvecklingsarbete som genomförts på utbildningen kan kopplas till det som framkom vid den fördjupade kvalitetsgranskningen.

Mycket av det kvalitetsarbete som genomförts och de ändringar som skett är utifrån arbetet som utbildningsanordnaren genomfört. Utifrån de intervjuer och det material som myndigheten tagit del ges bilden av att det är utbildningsanordnaren som driver kvalitetsarbetet på utbildningen.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men ledningsgruppen behöver fortsätta att arbeta med att bli mer involverad i det systematiska kvalitetsarbetet genom ökad närvaron och delaktighet i analyser och diskussioner av utvärderingar med syfte att utveckla utbildningen.

Organisation och resurser

Kriterium: Utbildningens organisation och resurser ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål.

Myndighetens identifierade förbättringsområden i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Anordnaren behöver säkerställa att utbildningsledaren har den tid och de resurser som krävs för att både kunna leda det dagliga arbetet och verka för att utbildningen utvecklas.
- Det är viktigt att anordnaren ger utbildarna förutsättningar att kunna nyttja lärplattformen fullt ut, både som informationskanal men även som stöd för upplägg av kursen och undervisning i den.

Anordnarens genomförda åtgärder

Utbildningsledaren ansvarar för samma utbildning men på två orter, Örebro och Stockholm, men med stöd från en till utbildningsledare och administrativt stöd. Utbildningsledaren upplever att hon har tillräckligt med resurser för det dagliga arbetet och för att utveckla utbildningen.

Av intervjuer framgår att utbildarna får det stöd de behöver i lärplattformen. Utbildningsanordnaren introducerar till den lärplattform som används och de får stöd löpande om det finns behov av det.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande

Kriterium: Utbildningens pedagogik ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål.

Myndighetens identifierade förbättringsområden i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Det krävs en tydligare röd tråd genom utbildningen där utbildarna ges möjlighet till samplanering och överlämning mellan kurser.
- Anordnaren behöver utveckla densiteten i utbildningen, så att den verkligen motsvarar de heltidsstudier som de studerande har rätt att förvänta sig.
- Anordnaren bör också se till att en mer strukturerad och regelbunden återkoppling sker från utbildare till studerande men även att kontakten mellan de studerande sker kontinuerligt i kurserna.
- Genomförandet måste anpassas till att utbildningen bedrivs på distans.

Anordnarens genomförda åtgärder

Utbildningsanordnaren genomför planeringsmöten för utbildare. Det framgår av både skriftligt svar från utbildningsanordnaren och i de intervjuer som genomförts. Det framkommer att det vore önskvärt att fler utbildare deltog på planeringsmötena. I intervjuer med både utbildare och studeranderepresentanterna framgår att överlämningen mellan kurser fungerar bra.

Det framkommer i intervju med utbildningsledaren att utbildningsanordnaren jobbat med att öka densiteten i utbildningen genom fler uppgifter mellan föreläsningar. Detta kan dock fortsätta att utvecklas för att motsvara heltidsstudier.

Återkoppling av tentamen till studerande sker via lärplattformen PingPong. De studerande kan även få återkoppling via Teams för andra uppgifter. De studerande har även haft kamratgranskning i vissa kurser och ger varandra feedback på vissa uppgifter. Det framkommer i intervjuer att de studerande får betyg på sina inlämnade uppgifter men att det saknas vad man har gjort bra och vad som behöver utvecklas. Studerande får inte ta del av vilka frågor de svarat fel på vid tentamen utan får endast betyg. Studeranderepresentanten säger att de lyft detta med utbildningsanordnaren och att de önskar en mer utvecklad återkoppling.

Utbildarna uppger att de får det stöd de behöver både vad gäller pedagogiskt och praktiskt stöd för att bedriva distansundervisning.

Utbildningen bedrivs via Teams och PingPong. De studerande har föreläsningar och har uppgifter att genomföra mellan föreläsningarna. De studerande har fått genomgång i hur de digitala plattformarna fungerar.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta med att utveckla densiteten i utbildningen och återkopplingen från utbildare till studerande.

Samverkan med LIA-platserna

Kriterium: Utbildningsanordnaren har god samverkan med LIA-arbetsplatserna.

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Utbildningsanordnaren har inte säkerställt en fungerande samverkan med LIA-arbetsplatserna. Det är avgörande att en strukturerad kontakt med LIA-platser och handledare upprätthålls före, under och efter kursen.

Anordnarens genomförda åtgärder

Utbildningsanordnaren har en process som de följer gällande LIA och samverkan med LIA-arbetsplatserna. Innan LIA-kursen påbörjas skriver utbildningsanordnaren, studerande och handledaren under ett samarbetsavtal. Där ska den studerandes uppgifter under LIA framgå.

Utbildningsanordnaren har kontakt med handledaren innan LIA, om det är en ny handledare sker detta alltid via telefon. Studerande har till uppgift att lämna över information till LIA-handledaren där det bland annat finns information om vad det innebär att vara LIA-handledare, kursplan, exempel på arbetsuppgifter, information om försäkringar och bedömningsunderlag.

Utbildningsanordnaren har avstämningssamtal med LIA-handledaren efter halva LIA-perioden. Innan coronapandemin var ambitionen att göra detta på plats, men man har övergått till telefon. Uppföljningen genomförs med både studerande och handledare enligt utbildningsanordnaren. I den uppföljning som utbildningsanordnaren genomfört av LIA-kursen framkommer att det finns ett behov av att förbättra kommunikationen mellan studerande och anordnaren under LIA. Efter LIA samlas betygsunderlag in och handledaren får utvärdera LIA genom samtal.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta utveckla kommunikationen med studerande under LIA-kursen.

LIA som en del av utbildningen

Kriterium: **LIA är en väl fungerande del av utbildningen.**

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Anordnaren behöver se till att det finns tillräckliga resurser för att säkerställa att LIA-platsen är lämplig och att kursens genomförande baseras på målen i kursplanen.

Anordnarens genomförda åtgärder

Utbildningsanordnaren uppger i sitt svar att man tillsatt en administratör och ytterligare en utbildningsledare kopplat till utbildningen vilket gett förutsättningar att följa de rutiner som finns i Hermods LIA-process.

Utbildningsanordnaren uppger att de säkerställer LIA-handledarens kompetens innan LIA-kursen i samband med att samarbetsavtalet skrivs under. Om samarbetsavtalet inte följer det som gäller för LIA-kursen tar utbildningsledaren kontakt med handledaren. Under kursens gång genomför man det genom uppföljningssamtal efter halva LIA-kursen.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

LIA-handledningens kvalitet

Kriterium: **De personer som anlitas som LIA-handledare har rätt kompetens.**

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Det är viktigt att anordnaren prioriterar att säkerställa LIA-handledarnas kompetens inför kursen samt handledningens kvalitet under kursen. I flera fall bedömer vi att de haft det, men processen att säkerställa det är av vikt.

Anordnarens genomförda åtgärder

Utbildningsanordnaren uppger att de säkerställer LIA-handledarens kompetens innan LIA-kursen i samband med att samarbetsavtalet skrivs under och i samtal med handledaren. Under kursens gång genomför man det genom uppföljningssamtal med LIA-handledaren efter halva LIA-kursen.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Kvalitetsarbete

Kriterium: **Det finns ett väl fungerande system för kvalitetsarbete.**

Myndighetens identifierade förbättringsområden i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Det finns ett utförligt och väl beskrivet system för kvalitetsarbete som fungerar i vissa delar men anordnaren arbetar inte enligt alla beskrivna rutiner och i ledningsgruppen behandlas inte alla indikatorer man fastställt.

- Det är dessutom av vikt att anordnaren tillsätter de resurser som krävs för ett strukturerat och genomarbetat genomförande samt utveckling av utbildningen.
- Utvärderingar behöver återkopplas till alla berörda parter och man bör följa det kvalitetsarbete man angivit i utbildningsplanen för att få en tydlig systematik.
- Utbildningsanordnaren behöver tillsammans med ledningsgruppen analysera indikatorerna i det beskrivna kvalitetsarbetet som avser utbildningens resultat, framförallt Examinationsgrad för att hitta relevanta åtgärder för att komma till rätta med den låga andel studerande som fullföljer utbildningen med examen.

Anordnarens genomförda åtgärder

Av utbildningsplanen framgår att det ska genomföras fyra olika utvärderingar, kursintroduktion, brytpunktsdiskussion, kursutvärdering och LIA-enkät som både studerande och handledare genomför. Varje kurs ska börja med en kursintroduktion för att skapa förståelse för syfte och mål, därefter genomförs brytpunktsdiskussioner i mitten på kursen och vid avslutad kurs genomförs kursutvärdering. Förutom detta genomförs även terminsutvärderingar och medarbetarenkäter. Det framgår i intervjuer att detta genomförs, och utbildningsanordnaren har även skickat in kursutvärderingar och terminsutvärdering till myndigheten.

Kursutvärderingarna finns tillgängliga för utbildare via lärplattformen PingPong. Utbildningsanordnaren går inte igenom kursutvärderingen med utbildarna.

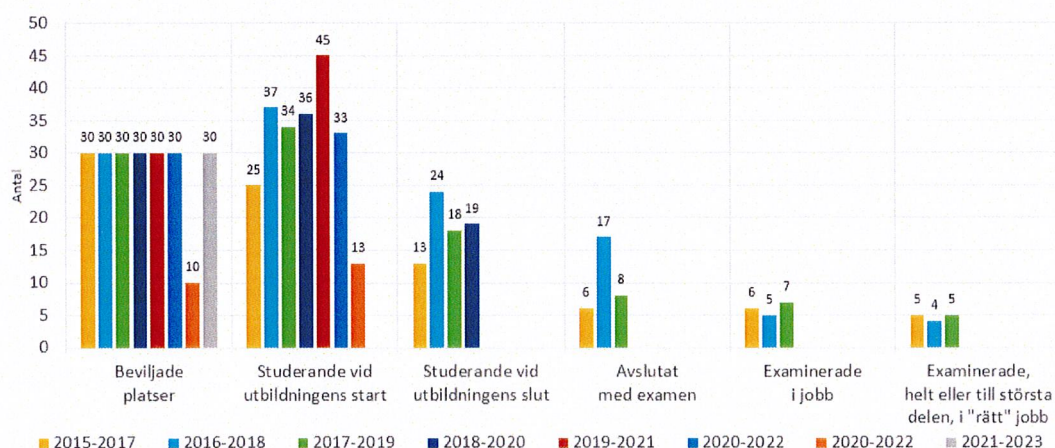
Kursutvärderingar presenteras enligt utbildningsanordnaren i klassmöten och finns tillgängliga på lärplattformen. I klassmöten brukar ungefär halva klassen delta. Av de studeranderepresentanter som intervjuats framgår en tudelad bild om huruvida de får återkoppling och går igenom kursutvärderingar.

Det framgår av ledningsgruppsprotokollen att man har diskuterat utbildningens genomströmning. Det framgår inte att man gjort en analys av avhoppet men utifrån protokollen går det utläsa att en anledning till resultatet är att många studerande arbetar samtidigt.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta diskutera utbildningens genomströmning och resultat och vid behov genomföra åtgärder.

Utbildningens genomströmning och resultat



I diagrammet ovan visas utbildningens genomströmning och resultat.

I den uppföljande kvalitetsgranskningen har anordnaren beskrivit hur de bedömer att deras arbete efter den fördjupade kvalitetsgranskningen har påverkat, eller kommer att påverka, utbildningens genomströmning och resultat.

Utbildningsanordnaren uppger att de kan se en lägre avhopsgrad och högre engagemang bland studerande som går utbildningen nu jämfört med tidigare omgångar.

Den uppföljande kvalitetsgranskningen har genomförts av

Marcus Karlsson

Utredare