

Utredare Anna Svensson
Bilaga Rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning

Tibro Hantverksakademi
Grönhultsvägen 2
543 51 Tibro

Uppföljande kvalitetsgranskning av utbildning inom yrkeshögskolan

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har gjort en uppföljande kvalitetsgranskning av utbildningen Möbelpetserare i Tibro. Ansvarig utbildningsanordnare är Tibro Hantverksakademi i Tibro.

Myndigheten avslutar härmed granskningen. Ärendet lämnas över till Enheten för tillsyn för fortsatt utredning.

Samlad bedömning

Myndigheten genomförde en fördjupad kvalitetsgranskning vid utbildningen i mars 2019 och identifierade 17 utvecklingsområden. I denna uppföljande kvalitetsgranskning bedömer myndigheten att utbildningsanordnaren tillsammans med ledningsgruppen inte har arbetat med kvaliteten på områdena på ett tillfredsställande sätt, utan behöver fortsätta att arbeta med merparten av utvecklingsområdena.

För en utförligare dokumentation av myndighetens bedömning, se bilagd rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Ärendet

Granskningen är en uppföljning av tidigare kvalitetsgranskning av utbildningen med diarienummer MYH 2018/4286. Den uppföljande kvalitetsgranskningen har utgått från myndighetens fastställda kvalitetskriterier, med särskilt fokus på de kriterier där den tidigare granskningen identifierat förbättringsområden.

Kvalitetsgranskningen har utgått från tidigare kvalitetsgranskning och utbildningsanordnarens insända material. Ytterligare underlag fick myndigheten vid intervjuer av utbildningsanordnare och studeranderepresentant.

Skäl för beslutet

Den granskade utbildningen leder till ett "smalt yrke". Det betyder att det i 1 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan, ställs kravet att utbildningen ska tillgodose behov av eftergymnasial utbildning som avses leda till förvärvsarbete för de studerande, eller till en ny nivå inom deras yrke. I 1 kap 3 § i förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan kompletteras ovanstående syfte med att utbildningen ska medverka till att utveckla eller bevara kvalificerat yrkeskunnande inom ett smalt yrkesområde som är av betydelse för individen och samhället.

Enligt 4 § punkten 2 förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten granska yrkeshögskoleutbildningarnas kvalitet samt utbildningsanordnarens kvalitetsarbete.

Enligt 4 kap. 9 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan är utbildningsanordnaren skyldig att medverka i den kvalitetsgranskning av utbildningen som initieras av Myndigheten för yrkeshögskolan. Kvaliteten ska granskas utifrån kvalitetskriterier.

I övrigt, se bilagd rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Enhetschef Inger Nordahl har beslutat i ärendet och föredragande har varit utredare Anna Svensson



Inger Nordahl
Enhetschef

Utredare Anna Svensson

Rapport efter uppföljande kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: Tibro Hantverksakademi

Utbildning: Möbelpetserare

Studieort: Tibro

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan genomförde våren 2019 en fördjupad kvalitetsgranskning av utbildningen Möbelpetserare, med diarienummer: MYH 2018/4286.

I den tidigare kvalitetsgranskningen bedömde Myndigheten för yrkeshögskolan att utbildningen hade inte tillräckligt hög kvalitet.

Detta är en uppföljning av hur utbildningens anordnare och ledningsgrupp har arbetat med utbildningens kvalitet sedan den fördjupade kvalitetsgranskningen. I arbetet med den uppföljande kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- Dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- Utbildningsanordnarens insända material
- Intervjuer med företrädare från anordnaren och studerande

Namn	Kategori
Maria Lans	Utbildningsledare
Gustav Davidsson	Studerande
Thomas Ringsby	Utbildningsanordnare
Linda Tiger	Folkuniversitetet, Stiftelsen Kursverksamhet vid Stockholms universitet

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	400 Yh-poäng
Studieform	Bunden
Studietakt	Heltid

Uppföljning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning och bedömning av hur anordnaren och ledningsgruppen har arbetat med utbildningens kvalitet och utbildningens identifierade förbättringsområden efter den fördjupade kvalitetsgranskningen.

Rapporten omfattar enbart de kriterier där myndigheten i den fördjupade kvalitetsgranskningen identifierade förbättringsområden.

Anordnarens arbete med identifierade förbättringsområden från den fördjupade kvalitetsgranskningen

Arbetslivsanknytning

Kriterium: Ledningsgruppen säkerställer stark arbetslivsanknytning i utbildningens alla delar.

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Ledningsgruppens sammansättning och uppdrag skulle kunna göras tydligare för de studerande.

Anordnarens genomförda åtgärder

De studerande har fortfarande inte träffat ledningsgruppens ledamöter i gruppen som ledningsgrupp, vilket bekräftas i intervjun med en studerande. De studerande har inte heller fått återkoppling om ledningsgruppens arbete genom någon studeranderepresentant. Studeranderepresentanten på utbildningen möbeltapetserare tog examen under 2020. Från utbildningsomgången 2019–2021 och utbildningsomgången 2020–2022 finns inga studeranderepresentanter valda. Den studerande som utsågs att intervjuas av myndigheten inom ramen för denna kvalitetsgranskning var inte vald som studeranderepresentant 2020-10-01. I intervjun berättade utbildningsledaren att studeranderepresentant ska väljas på ledningsgruppsmötet vecka 43 under 2020.

Både i det skriftliga svaret och i intervjun med utbildningsledaren beskrevs ett framåtsyftande arbete i frågan om att öka de studerandes kännedom om ledningsgruppens sammansättning och uppdrag. Utbildningsledaren har lagt en årsplanering där datum för klassråd, studeranderåd och ledningsgruppsmöten är fastställda. Utbildningsanordnaren har tagit fram en folder med information om ledningsgruppens sammansättning och uppdrag som ska delas ut till de studerande vid omgångsstart. Utbildningsanordnaren har också tagit fram dagordning för klassråd respektive studeranderåd som stöd i arbetet med studerandeflytandet.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har inte arbetat med kvaliteten på området på ett tillfredställande sätt. Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren har vidtagit åtgärder för att öka de studerandes kännedom om ledningsgruppens sammansättning men att åtgärderna genomfördes för tätt in på denna uppföljande kvalitetsgranskning att det är för tidigt för att se resultatet av det arbetet.

Ledningsgruppens arbete

Kriterium: Ledningsgruppen arbetar effektivt och tar ansvar för utbildningens utveckling.

Myndighetens identifierade förbättringsområden i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Ledningsgruppens arbetsordning kan förtydligas.
- Anordnaren bör verka för att höja närvaron i ledningsgruppen vid ledningsgruppsmötena.
- Ledningsgruppens möten kan minska fokus på formaliafrågor och betona utvecklingsorienterade frågor mer.
- Ledningsgruppens möten kan dokumenteras bättre så att det framgår vilka förslag på åtgärder som kommer fram av diskussionerna, vilka åtgärder som beslutas och om det rör alla eller en specifik utbildning.
- Studeranderepresentant från varje utbildning som ledningsgruppen ansvarar för ska delta på lika villkor i ledningsgruppen.
- Ledningsgruppen bör få en större insyn i genomströmning och resultat från utbildningen samt arbeta mer med åtgärder för att förbättra genomströmning och resultat.

Anordnarens genomförda åtgärder

Ledningsgruppen fastställde en ny arbetsordning på ett per capsulam-möte 12 maj 2020. Enligt utbildningsanordnaren ska arbetsordningen revideras igen, på grund av att sammansättningen av utbildningar som ledningsgruppen ansvarar för har förändrats sedan maj 2020. Arbetsordningen är tillräckligt tydlig, så länge som den uppdateras med de utbildningar som ledningsgruppen ansvarar för.

I denna uppföljande kvalitetsgranskning har myndigheten tagit del av åtta ledningsgruppsprotokoll från 15 mars 2019 till 3 juni 2020. Av protokollen framgår att 3 av 8 protokoll kommer från fysiska möten medan 5 av 8 protokoll kommer från per capsulam-beslut. Bara i 1 av de 3 protokollen från fysiska möten finns dokumenterat att ledningsgruppen är beslutsam. Av ledningsgruppsprotokollen framgår också att studeranderepresentanter från alla ledningsgruppens utbildningar inte har kallats till mötena – varken de tre fysiska eller per capsulam-besluten. Studerandeinflytandet i ledningsgruppen fungerar på samma sätt som vid tiden för den fördjupade kvalitetsgranskningen, nämligen att en eller två studerande representerar alla utbildningarna.

Av ledningsgruppsprotokollen framgår inte vad som har diskuterats, vad som har beslutats och vilken utbildningsomgång som frågan avser. Myndigheten kan inte se i protokollen att ledningsgruppen sedan den fördjupade kvalitetsgranskningen 2019 har minskat fokus på formaliafrågor och betonat utvecklingsorienterade frågor. Myndigheten kan heller inte se i protokollen att ledningsgruppen har fått en större insyn i genomströmning och resultat från utbildningen eller att de har arbetat med åtgärder för att förbättra genomströmning och resultat.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har inte arbetat med kvaliteten på området på ett tillfredställande sätt vad gäller ledningsgruppens närvaro, ledningsgruppens protokoll och studeranderepresentanter från alla ledningsgruppens utbildningar. På grund av att protokollen är mycket summerande formulerade och inte anger vilken utbildning som exempelvis beslut handlar om kan myndigheten inte följa upp frågan om ledningsgruppen har minskat fokus på formaliafrågor och betonat utvecklingsorienterade frågor mer, om ledningsgruppen har fått en större insyn i genomströmning och resultat från utbildningen samt arbetat mer med åtgärder för att förbättra genomströmning och resultat.

Vad däremot gäller ledningsgruppens arbetsordning bedömer myndigheten att den är tillräckligt tydlig, så länge som den uppdateras med de utbildningar som ledningsgruppen ansvarar för.

Ledningsgruppen och kvalitetsarbete

Kriterium: **Ledningsgruppen ser till att systematiskt kvalitetsarbete bedrivs.**

Myndighetens identifierade förbättringsområden i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Utbildningsanordnaren kan förbättra ledningsgruppens engagemang och delaktighet i utbildningens kvalitetsarbete.
- Utbildningsanordnaren kan tillsammans med ledningsgruppen förtydliga ledningsgruppens roll i kvalitetsarbetet så att den har den kvalitetssäkrande funktion som beskrivs i utbildningsplanen.
- Utbildningsanordnaren bör på ett tydligare sätt dokumentera ledningsgruppens delaktighet i kvalitetsarbetet så att det framgår vilka åtgärder som beslutats utifrån analyser av underlag och uppföljningar.

Anordnarens genomförda åtgärder

Som tidigare nämnt framgår det inte av alla protokoll huruvida ledningsgruppen har varit beslutsam på ett specifikt möte. Protokollen är heller inte skrivna på ett sådant sätt att det går att följa utbildningens utveckling sedan den fördjupade kvalitetsgranskningen 2019. Det framgår inte vilken utbildning som respektive diskussion rör, det framgår inte vad som har diskuterats och vad som har beslutats.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har inte arbetat med kvaliteten på området på ett tillfredställande sätt vad gäller att öka ledningsgruppens engagemang och delaktighet i kvalitetsarbetet och dokumentationen av det. På grund av att protokollen är mycket summerande formulerade och inte anger vilken utbildning som exempelvis beslut handlar om kan myndigheten inte följa upp frågan om ledningsgruppen har större delaktighet i utbildningskvalitetsarbete jämfört med tidpunkten för den fördjupade kvalitetsgranskningen.

Organisation och resurser

Kriterium: **Utbildningens organisation och resurser ger de studerande förutsättningar att nå utbildningens mål.**

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Utbildningsanordnaren måste förbättra sina rutiner för rapportering till myndigheten avseende eventuella studieuppehåll eller studieavbrott såväl som studerandes betyg och examen.

Anordnarens genomförda åtgärder

I den aktuella utbildningen är inga betyg från utbildningsomgången 2019–2021 inrapporterade och fastställda i myndighetens betygssystem vid kontroll den 1 oktober 2020.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har inte arbetat med kvaliteten på området på ett tillfredställande sätt och fortfarande behöver förbättra sina rutiner för rapportering till myndigheten avseende de studerandes betyg.

Kvalitetsarbete

Kriterium: **Det finns ett väl fungerande system för kvalitetsarbete.**

Myndighetens identifierade förbättringsområden i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Anordnaren bör arbeta med att skapa en beskrivning av kvalitetsarbetet som motsvarar hur det fungerar i praktiken.
- Anordnaren bör se till att hela utbildningen täcks av kvalitetsarbetet – både vad som ska göras innan en omgång startar, vilka utvärderingar och uppföljningar som görs under utbildningen och hur resultatet av utbildningen ska utvärderas.
- Anordnaren bör särskilt verka för att analysera resultaten från utbildningen med berörda parter inom sin egen organisation och ledningsgruppen för att kunna ta fram relevanta åtgärder för att förbättra genomströmningen och resultat.
- Anordnaren bör verka för att få bättre ordning på hur de studerandes prestationer redovisas gentemot myndigheten.
- Anordnaren bör verka för att höja svarsfrekvenser i de kursutvärderingar som de studerande får fylla i.

Anordnarens genomförda åtgärder

I intervjun med utbildningsanordnaren och utbildningsledaren framkom att merparten av kurserna avslutas i slutet av utbildning av denna tvååriga utbildning. Anordnaren menade att kurserna inte kan utvärderas förrän dem är slut. Det innebär att även merparten av kursutvärderingarna görs när utbildningen är slut. Den utvärdering som görs kontinuerligt är enligt anordnaren en terminsutvärdering. Myndigheten har bett om att få ta del av en terminsutvärdering för att se vilka frågor som ställs. I terminsutvärderingen under hösten 2019 ställdes frågor som handlade om kursernas genomförande, exempelvis frågor om lärarens förmåga att lära ut och lärarnas närvaro under lektionstid.

I de ledningsprotokoll som myndigheten har tagit del av mellan 2019-02-15 och 2020-06-03 finns inga dokumenterade diskussioner eller analyser som handlar om kvalitetsarbetet. Det finns heller inte dokumenterat att kursutvärderingar och terminsutvärderingar har presenterats för ledningsgruppen eller att utbildningens genomströmning och resultat har diskuterats, analyserats och lett till åtgärder.

Vad gäller att redovisa de studerandes prestationer gentemot myndigheten är som tidigare nämnt det fortfarande ett utvecklingsområde. Vid tidpunkten för intervjun med utbildningsanordnaren och utbildningsledaren (2020-10-01) hade ingen studerande i utbildningsomgången 2019–2021 fått betyg inrapporterade eller fastställda i myndighetens system. Detta trots att det som tidigare nämnt för kursen "grundläggande metoder och arbetssätt – traditionell stoppning" borde finnas inrapporterade betyg.

I det skriftliga svaret beskrev utbildningsanordnaren att det numera är möjligt för de studerande att göra kursutvärderingar i telefon, i stället för bara vid dator. Anordnaren har förhoppningar om att det kommer leda till att svarsfrekvensen i kursutvärderingarna höjs.

Både i det skriftliga svaret och i intervjun med utbildningsledaren beskrevs ett framåtsyftande arbete i frågan om arbetet med det systematiska kvalitetsarbetet. Som tidigare nämnt har utbildningsledaren lagt en årsplanering där datum för klassråd, studeranderåd och ledningsgruppsmöten är fastställda. Just klassråd och studeranderåd är centrala delar i anordnarens beskrivning av kvalitetsarbetet. Anordnaren har tagit fram en mall för dagordning för både klass- och studeranderåd. Hittills har ingen studerande valts som studeranderepresentant från utbildningen och klassråd och studeranderåd har inte hållits med någon kontinuitet eller formell dokumentation, vilket bekräftas i intervjun med både utbildningsanordnaren och en studerande.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har inte arbetat med kvaliteten på området på ett tillfredställande sätt utan behöver fortsätta att arbeta med att skapa en beskrivning av kvalitetsarbetet som motsvarar hur det fungerar i praktiken. Att hela utbildningen täcks av kvalitetsarbetet och att det finns en tydlig planering för kvalitetsarbetet före under och efter utbildningen. Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen behöver också fortsätta att verka för att analysera resultaten från utbildningen för att kunna ta fram relevanta

åtgärder för att förbättra genomströmningen och resultat. Också verka för att få bättre ordning på hur de studerandes prestationer redovisas gentemot myndigheten.

Myndigheten bedömer också att utbildningsanordnaren har vidtagit åtgärder för att få till en kontinuitet i studeranderåd och klassråd, genom att lägga en planering för det kommande årets möten, men att åtgärderna genomfördes för tätt inpå denna uppföljande kvalitetsgranskning att det är för tidigt för att se resultatet av det arbetet.

Värdegrund

Kriterium: Utbildningsanordnaren har ett värdegrundsarbete som utgår från mångfald, likabehandling och jämställdhet mellan könen.

Myndighetens identifierade förbättringsområde i den fördjupade kvalitetsgranskningen

- Anordnaren bör analysera orsaken till den ojämna könsfördelningen och se vilka åtgärder som kan möjliggöra en breddad rekrytering av studerande.

Anordnarens genomförda åtgärder

I ansökningsomgång 2019, med beslut i januari 2021, har utbildningsanordnaren skickat in en ansökan till myndigheten om statsbidrag för yrkeshögskoleutbildning. I ansökan har anordnaren valt att ta bort betyg som urvalsgrund och i stället bara ha ett särskilt prov. Detta då anordnaren har sett att män som söker sig till utbildningen har blivit utslagna på grund av betyg. I 2020 års antagning sökte 6 män till utbildningen men ingen blev antagen på grund av betyg, skriver anordnaren i det skriftliga svaret.

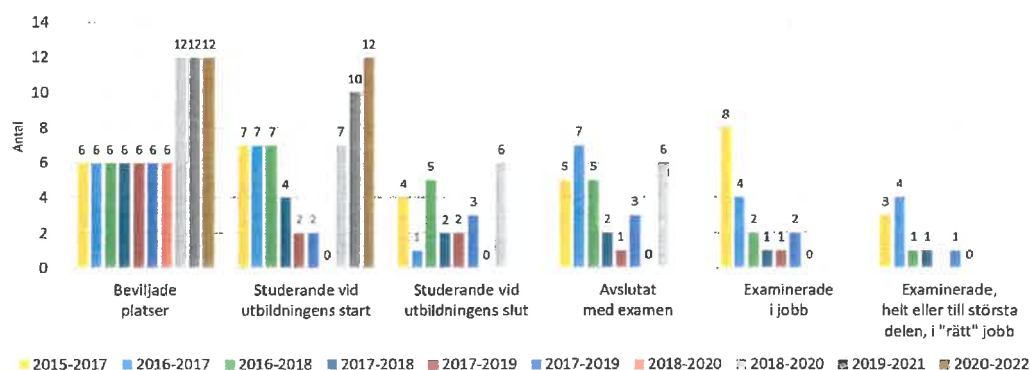
Utbildningsanordnaren beskrev även i det skriftliga svaret att de har arbetet generellt med marknadsföringen av utbildningen för att bredda rekryteringen av studerande.

I de protokoll som myndigheten har tagit del av mellan 2019-02-15 och 2020-06-03 finns inga dokumenterade diskussioner eller analyser som handlar om jämställdhetsfrågan eller hur utbildningen kan bidra till att bryta traditioner i fråga om könsbundna utbildnings- och yrkesval. Att bredda rekryteringen till utbildningen borde vara en väg framåt i arbetet för att fylla utbildningsplatserna.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta framför allt med att följa upp resultatet av de insatser som har gjorts för att se om det leder till önskat resultat. Frågan bör även lyftas och diskuteras i ledningsgruppen inom ramen för det ordinarie systematiska kvalitetsarbetet.

Utbildningens genomströmning och resultat



I diagrammet ovan visas utbildningens genomströmning och resultat. Utbildningsgången 2018–2020 ställdes in, vilket förklarar varför det genomgående står "0" i diagrammet.

I den uppföljande kvalitetsgranskningen har anordnaren beskrivit hur de bedömer att deras åtgärder efter den fördjupade granskningen påverkat utbildningens genomströmning och resultat. I svaret om utbildningens genomströmning och resultat har anordnaren fokuserat på att beskriva genomförda insatser i syfte att minska avhopp från utbildningen. Men myndigheten kan inte följa genomförda insatser i ledningsgruppens protokoll. I den mån utbildningsanordnaren har vidtagit åtgärder för att minska avhopp från utbildningen har det inte dokumenterats i ledningsgruppens protokoll.

Den uppföljande kvalitetsgranskningen har genomförts av

Anna Svensson

Utredare