

Utredare Olof Elander
Bilaga Underlag till beslut efter
uppföljande kvalitetsgranskning

Upplands-Bro kommun,
Vuxenutbildningen
Kyrkvägen 6
196 30 Kungsängen

Uppföljande kvalitetsgranskning av utbildning inom yrkeshögskolan

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har gjort en uppföljande kvalitetsgranskning av Verksamhetsledare/ Samordnare inom social omsorg i Kungsängen. Ansvarig utbildningsanordnare är Upplands-Bro kommun, Vuxenutbildningen. Granskningen är en uppföljning av en tidigare kvalitetsgranskning av utbildningen med diariennr: MYH 2016/767.

Myndigheten beslutar att avsluta granskningen med följande bedömning:

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen arbetar med utbildningens kvalitet på ett sätt som stärkt den.

Utöver de insatser som har genomförts behöver utbildningsanordnaren och ledningsgruppen fortsätta arbeta med utbildningens kvalitet inom följande områden:

- Tydliggöra strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet och synliggöra detta i ledningsgruppsprotokollen.
- Kommunicera hur inkomna synpunkter hanteras till samtliga involverade i utbildningen.

Samlad bedömning

I den tidigare kvalitetsgranskningen konstaterade myndigheten att beskrivningen av anordnarens systematiska kvalitetsarbete och ledningsgruppsprotokollens utformning var förbättringsområden. Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta framförallt med att tydliggöra sitt systematiska kvalitetsarbete. Strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet behöver synliggöras och formerna för arbetet bör framgå i ledningsgruppsprotokollen.

Vidare bör kvalitetsarbetet innefatta kommunikering av hur inkomna synpunkter hanteras till samtliga involverade i utbildningen. Anordnaren och ledningsgruppen bör förmedla vilka åtgärder som vidtas till följd av inkomna synpunkter eller resultat från kursutvärderingar och i förekommande fall redogöra för varför åtgärder inte vidtas.

För en utförligare dokumentation av myndighetens bedömning, se bilagt underlag till beslut.

Ärendet

Kvalitetsgranskningen har utgått från tidigare kvalitetsgranskning och utbildningsanordnarens insända material. Ytterligare underlag fick myndigheten vid intervjuer av utbildningsanordnare och studeranderepresentant.

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet i utbildningarna. Detta görs genom att myndigheten granskar hur utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med de förbättringsområden som definierats vid den tidigare kvalitetsgranskningen.

Skäl för beslutet

Enligt 1 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska bestämmelserna i lagen säkerställa att eftergymnasiala yrkeshögskoleutbildningar svarar mot ett behov i arbetslivet och håller hög kvalitet och enligt 6 § samma lag ska utbildningen utformas så att en hög kvalitet och yrkesrelevans nås samt att den ger den kompetens som krävs för kvalificerade uppgifter i arbetslivet. Utbildningen ska präglas av såväl stark arbetslivsanknytning som teoretisk förankring. Utbildningen ska utvecklas och bedrivas i samverkan med arbetslivet.

Enligt 4 § punkten 2 förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten granska yrkeshögskoleutbildningarnas kvalitet samt utbildningsanordnarens kvalitetsarbete.

Enligt 4 kap. 9 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan är utbildningsanordnaren skyldig att medverka i den kvalitetsgranskning av utbildningen som initieras av Myndigheten för yrkeshögskolan. Kvaliteten ska granskas utifrån kvalitetskriterier.

I övrigt, se bilagt underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Enhetschef Inger Nordahl har beslutat i ärendet och föredragande har varit utredare Olof Elander.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar

Inger Nordahl

Enhetschef

Olof Elander

Utredare

Underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: Upplands-Bro kommun, Vuxenutbildningen
Utbildning: Verksamhetsledare/ Samordnare inom social omsorg
Studieort: Kungsängen

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har tidigare genomfört en kvalitetsgranskning av utbildningen Verksamhetsledare/ Samordnare inom social omsorg med diariennr: MYH 2016/767.

Detta är en granskning av hur utbildningens anordnare och ledningsgrupp har arbetat med utbildningens kvalitet efter kvalitetsgranskningen. I arbetet med den uppföljande kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- Dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- Utbildningsanordnarens insända material
- Underlag från intervju med företrädare från anordnaren och studeranderepresentant

Namn	Kategori
Lena Örtegren	Utbildningsledare
Jenny Gustafsson	Studeranderepresentant

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	200 Yh-poäng
Studieform	Bunden
Studietakt	Deltid

Uppföljning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning av hur anordnaren och ledningsgruppen har arbetat med utbildningens kvalitet och utbildningens identifierade förbättringsområden efter den tidigare kvalitetsgranskningen.

Ledningsgruppen

Utbildningens ledningsgrupp identifierade själva följande förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Ledningsgruppen håller med om att utformningen och tydligheten vad gäller det systematiska kvalitetsarbetet behöver förbättras. Man har efter kvalitetsgranskningen också påbörjat ett sådant arbete.

Anordnarens skriftliga svar

Vi arbetar kontinuerligt med kvaliteten i utbildningen men vi behöver arbeta mer med att förtydliga detta utifrån myndighetens "rubriker" Ledningsgrupp, Lärande och LIA samt kriterierna under dessa. Vi har under det senaste året fått en mer "stabil" LG vilket ger bättre förutsättningar till en bättre kvalitet i LG-arbetet. Förutom chefer från arbetslivet har också tidigare examinerade studerande tillkommit i LG vilket innebär att vi fått ett ännu bredare perspektiv att arbeta utifrån.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då också att ledningsgruppens arbetslivsrepresentanter är involverade i olika moment under undervisningen samt företräder arbetsgivare som anställt tidigare studerande från utbildningen. Detta bekräftades av studeranderepresentanten. Utbildningsledaren menade vidare att ledningsgruppens sammansättning stärkts sedan den tidigare kvalitetsgranskningen, men att visst arbete kring ledningsgruppens arbete med att strukturera det systematiska kvalitetsarbetet återstår (se under rubriken "Kvalitetsarbete").

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande

Det finns inga identifierade förbättringsområden för Lärande. Här beskriver anordnaren hur de arbetat för att stärka kvaliteten på området sedan den tidigare granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Vi är tydligare med demokrati i klasserna. Didaktiken anpassas efter den grupp/ klass man för tillfället har genom att vi arbetar med olika sätt för den studerande att visa sin kunskap. Vi har en dialog med de studerande om vilken examinationsform som är lämplig utifrån innehållet. Vi möter också det ökade behovet av extra anpassningar genom mer information och tydligare kartläggningar. Utifrån kartläggningen anpassas undervisningsmaterial samt anpassad/ lugnare studiemiljö. Vi har en mångfald, främst inom IKT i de verktyg vi använder i undervisningen. Exempel på detta är webbaserade utbildningar, självtester, PowerPoints samt filmer.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då också att studeranderepresentanten upplevde en röd tråd i utbildningen och att kurserna kommit i en rimlig följd hittills. Vidare menade studeranderepresentanten att undervisningen var planerad på ett bra sätt med ett väl fungerande upplägg på halvfart.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande i arbete

Det finns inga identifierade förbättringsområden för Lärande i arbete. Här beskriver anordnaren hur de arbetat för att stärka kvaliteten på området sedan den tidigare granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Vi har sedan 2016 tagit fram en 2-dagars handledarutbildning som vi erbjuder blivande handledare. De lärare som är verksamma på utbildningen har båda genomfört skolverkets APL-utvecklarutbildning på Stockholms universitet. Vi har också ett pågående kvalitetsarbete kring APL och LIA i gång med stöd av en "nationell APL-utvecklare" från skolverket. Detta genererar ett intensivare arbete kring kartläggningen av LIA-platser och dess kvalitet samt ett mer, framför allt, strukturerat utvecklings-/förbättringsarbete.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då utifrån intervjun med studeranderepresentanten att de studerande haft vissa synpunkter kring utformningen av LIA-period 1, men att de saknat återkoppling kring hur anordnaren hanterat dessa (se vidare under rubriken "Kvalitetsarbete").

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Kvalitetsarbete

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Utbildningen saknar en tydlig beskrivning av hur det systematiska kvalitetsarbetet är upplagt vid utbildningen även om det finns rutiner på plats för b.l.a kursutvärderingar. De kvalitetsmål som finns angivna i utbildningsplanen utvärderas inte på ett systematiskt sätt.

- Ledningsgruppsprotokollens utformning och innehåll brister i tydlighet vad gäller kvalitetsarbetet. Det faktum att den aktuella ledningsgruppen helt nyligen påbörjat sitt arbete gör det dock svårt för myndigheten att bedöma vilket ansvar den tar för det systematiska kvalitetsarbetet vid utbildningen. Ledningsgruppen var vid granskningstillfället inte tillräckligt insatta och involverade i kvalitetsarbetet vid utbildningen. Kompetens för detta finns dock inom ledningsgruppen.

Anordnarens skriftliga svar

Förutom en kursutvärdering efter varje kurs samt studerandeenkät vid avslutad utbildning får de studerande ta del av skolans likabehandlingsplan. Likabehandlingsplanen går vi igenom tillsammans vid utbildningsstart, klassen får också gemensamt ta fram "trivselregler" som ligger till grund för hur vi bemöter varandra i klassrummet.

I vårt systematiska kvalitetsarbete som helhet arbetar vi nu fram ett "årshjul" som ska säkerställa att vi inom LG strukturerat och regelbundet utvärderar utbildningsplanen. Protokollen kommer också att struktureras på ett överskådligare sätt än tidigare, det kommer det vara möjligt att tydligare följa processen utifrån de olika delarna i kvalitetsarbetet.

Intervjuer

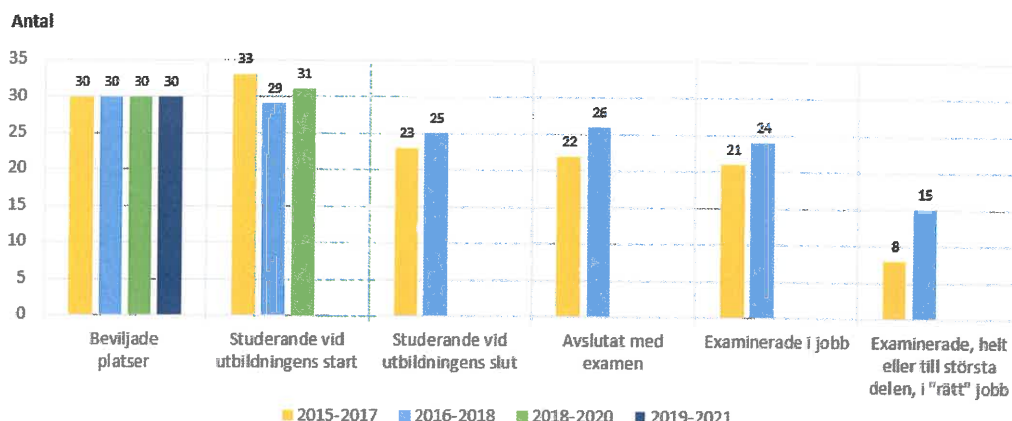
Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom utifrån intervjuerna och de ledningsgruppsprotokoll som skickats in att det i viss mån saknas tydlighet i anordnarens systematiska kvalitetsarbete. Den struktur och de former som ligger till grund för kvalitetsarbetet hos anordnaren är inte alltid framträdande i ledningsgruppsprotokollen. Vidare redogör inte alltid protokollen för de diskussioner i ledningsgruppen som föregår åtgärder samt hur dessa ska genomföras och följas upp.

Därtill menade studeranderepresentanten att det saknades tydlig återkoppling av hur anordnaren och ledningsgruppen hanterade inkomna synpunkter och resultat från genomförda kursutvärderingar. Synpunkter kring bland annat utformningen av och innehållet i vissa kurser samt LIA-period 1 har förts fram, men enligt studeranderepresentanten har studerandegruppen inte fått något tydligt svar på hur anordnaren och ledningsgruppen hanterat synpunkterna.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta framförallt med att tydliggöra sitt systematiska kvalitetsarbete. Strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet behöver synliggöras och formerna för arbetet bör framgå i ledningsgruppsprotokollen. Vidare bör kvalitetsarbetet innefatta kommunikering av hur inkomna synpunkter hanteras till samtliga involverade i utbildningen. Anordnaren och ledningsgruppen bör förmedla vilka åtgärder som vidtas till följd av inkomna synpunkter eller resultat från kursutvärderingar och i förekommande fall redogöra för varför åtgärder inte vidtas.

Utbildningens genomströmning och resultat



I diagrammet ovan visas utbildningens genomströmning och resultat.

Utbildningsanordnaren har i sitt svar nedan beskrivit hur de bedömer att deras åtgärder efter den fördjupade granskningen påverkar utbildningens genomströmning och resultat.

Anordnarens skriftliga svar

Vi bedömer att vårt pågående förbättringsarbete genererar ett högre söktryck, vilket bekräftas av ett kontinuerligt ökat antal sökande. Vi marknadsför utbildningen på ett bredare sätt, till exempel genom sociala medier och olika webbplatser. Vi vet att tidigare studerande har pratat gott om utbildningen till andra personer som blivit intresserade av att söka utbildningen. Vi har också sett att det har blivit fler och fler som fått anställning inom ramen för rollen.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då också utifrån intervjun med utbildningsledaren att yrkesrollens benämning kan variera hos olika arbetsgivare och att det därför kan råda viss tveksamhet kring vad som är "rätt jobb". Därför brukar utbildningsledaren påtala för de studerande att i samband med examen inte enbart söka sig till yrken med samma titel som utbildningen.

Utbildningsanordnarens och ledningsgruppens kvalitetsarbete efter granskning

Efter den fördjupade granskningen fick utbildningsanordnaren och ledningsgruppen ett beslut som graderade vilken nivå som utbildningens kvalitet låg på, tillsammans med en rapport som ingående beskrev kvaliteten inom olika områden på utbildningen.

Utbildningsanordnaren har beskrivit nedan hur de har använt innehållet i rapporten i arbetet med utbildningens kvalitet efter granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Utbildningsledaren mailade ut rapporten till samtliga i LG som fick möjlighet att lämna synpunkter. Efter synpunkterna gjorde utbildningsledaren en sammanställning som skickades in till myndigheten. Detta hanterades enbart per mail då inget LG-möte var inplanerat innan sista inskickningsdatum. Utöver det har vi i LG, som nämnts tidigare, kontinuerligt arbetat med kvalitetsfrågor. Arbetet för att förbättra detta ytterligare pågår.

Intervjuer

Utredaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Den uppföljande kvalitetsgranskningen har genomförts av

Olof Elander

Utredare