

Uttredare Olof Elander
Bilaga Underlag till beslut efter
uppföljande kvalitetsgranskning

Campus Åre/Åre kommun
Kurortsvägen 20
830 13 Åre

Uppföljande kvalitetsgranskning av utbildning inom yrkeshögskolan

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har gjort en uppföljande kvalitetsgranskning av Vildmark & äventyrsguide i Åre. Ansvarig utbildningsanordnare är Campus Åre/Åre kommun. Granskningen är en uppföljning av en tidigare kvalitetsgranskning av utbildningen med diariennr: MYH 2017/121.

Myndigheten beslutar att avsluta granskningen med följande bedömning:

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen arbetar med utbildningens kvalitet på ett sätt som stärkt den.

Samlad bedömning

I den tidigare kvalitetsgranskningen bedömde myndigheten att utbildningen hade mycket hög kvalitet.

Sedan den tidigare kvalitetsgranskningen har utbildningsanordnaren tillsammans med ledningsgruppen förtydligat sitt systematiska kvalitetsarbete, både vad gäller struktur och dokumentation. Genom ett nära och kontinuerligt samarbete med arbetslivet har utbildningsanordnaren bibehållit och stärkt kvaliteten gällande lärande och LIA.

För en utförligare dokumentation av myndighetens bedömning, se bilagt underlag till beslut.

Ärendet

Kvalitetsgranskningen har utgått från tidigare kvalitetsgranskning och utbildningsanordnarens insända material. Ytterligare underlag fick myndigheten vid intervjuer av utbildningsanordnare och studeranderepresentant.

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet i utbildningarna. Detta görs genom att myndigheten granskar hur utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med de förbättringsområden som definierats vid den tidigare kvalitetsgranskningen.

Skäl för beslutet

Enligt 1 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska bestämmelserna i lagen säkerställa att eftergymnasiala yrkeshögskoleutbildningar svarar mot ett behov i arbetslivet och håller

hög kvalitet och enligt 6 § samma lag ska utbildningen utformas så att en hög kvalitet och yrkesrelevans nås samt att den ger den kompetens som krävs för kvalificerade uppgifter i arbetslivet. Utbildningen ska präglas av såväl stark arbetslivsanknytning som teoretisk förankring. Utbildningen ska utvecklas och bedrivas i samverkan med arbetslivet.

Enligt 4 § punkten 2 förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten granska yrkeshögskoleutbildningarnas kvalitet samt utbildningsanordnarens kvalitetsarbete.

Enligt 4 kap. 9 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan är utbildningsanordnaren skyldig att medverka i den kvalitetsgranskning av utbildningen som initieras av Myndigheten för yrkeshögskolan. Kvaliteten ska granskas utifrån kvalitetskriterier.

I övrigt, se bilagt underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Enhetschef Inger Nordahl har beslutat i ärendet och föredragande har varit utredare Olof Elander.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Inger Nordahl
Enhetschef



Olof Elander
Utredare

Underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: Campus Åre/Åre kommun

Utbildning: Vildmark & äventyrsguide

Studieort: Åre

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har tidigare genomfört en kvalitetsgranskning av utbildningen Vildmark & äventyrsguide med diariennr: MYH 2017/121.

I den tidigare kvalitetsgranskningen bedömde Myndigheten för yrkeshögskolan att utbildningen hade mycket hög kvalitet.

Detta är en granskning av hur utbildningens anordnare och ledningsgrupp har arbetat med utbildningens kvalitet efter kvalitetsgranskningen. I arbetet med den uppföljande kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- Dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- Utbildningsanordnarens insända material
- Underlag från intervju med företrädare från anordnaren och studeranderepresentant

Namn	Kategori
Jonas Brunnemyr	Utbildningsledare
Camilla Hansson	Studeranderepresentant

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	280 Yh-poäng
Studieform	Bunden
Studietakt	Heltid

Uppföljning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning av hur anordnaren och ledningsgruppen har arbetat med utbildningens kvalitet och utbildningens identifierade förbättringsområden efter den tidigare kvalitetsgranskningen.

Ledningsgruppen

Det finns inga identifierade förbättringsområden för Ledningsgruppen. Här beskriver anordnaren hur de arbetat för att stärka kvaliteten på området sedan den tidigare granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Frågan ej i huvudfokus då föregående granskning bedömde den som väl fungerande.

En ny medlem är invald för att stärka vår representation av ett bra hållbart egenföretagande.

I övrigt se frågan "kvalitetsarbete".

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då att ledningsgruppens arbetslivsrepresentanter arbetar för att utbildningens innehåll ska svara mot arbetsmarknadens behov. Detta sker genom kravställning av utbildnings- och kursplaner och strategiska diskussioner på ledningsgruppsmöten, men även genom aktiv medverkan i undervisningen, vilket bekräftades av både utbildningsledare och studeranderepresentant.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande

Det finns inga identifierade förbättringsområden för Lärande. Här beskriver anordnaren hur de arbetat för att stärka kvaliteten på området sedan den tidigare granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Frågan ej i huvudfokus då föregående granskning bedömde den som väl fungerande.

Vi har efter utvärdering bytt samarbetspartner för forsguideutbildningen, struktur och internationell branschkoppling blev tydligare. Nya rön inom 1:a hjälpen och sjukvård har lett till att vi behöver en dag till. Ett nytt schemaprogram som funkar i smartphones gör studentens överblick bättre... som några konkreta exempel på vad vi gjort.

Vi jobbar övergripande, kontinuerligt lärande med de bästa utbildarna i branschen, en högkompetent ledningsgrupp och ett nära samarbete mellan student och utbildningsledare.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då att studeranderepresentanten uppfattar såväl den pedagogiska som ämnesmässiga kompetensen hos utbildarna som god. Genom bra handledning från utbildningsledare och utbildare menade studeranderepresentanten att

de studerande fick stor kunskap om vilka förutsättningar som gäller för utövandet av yrkesrollen vildmark & äventyrsguide.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande i arbete

Det finns inga identifierade förbättringsområden för Lärande i arbete. Här beskriver anordnaren hur de arbetat för att stärka kvaliteten på området sedan den tidigare granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Frågan ej i huvudfokus då föregående granskning bedömde den som väl fungerande.

Se även myndighetens egen tillsyn MYH 2019/1479 som löpt parallellt med denna granskning

Mall och rutiner för handledarstöd är uppdaterade

Liaplatser utvärderas och listan justeras löpande.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då att det finns goda möjligheter till att styra inriktningen på sin LIA efter egna intresseområden som studerande, men med vägledning från anordnaren vid behov. Enligt studeranderepresentanten har LIA-perioderna varit förlagda under utbildningen på ett sätt som gjort det möjligt att applicera de kunskaper som tillgodogjorts i tidigare kurser.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Kvalitetsarbete

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Myndigheten bedömer att det finns ett väl fungerande informellt system för kvalitetsarbetet vid utbildningen. Däremot saknas ett mer systematiskt kvalitetsarbete där t.ex kvalitetsutvecklingen relaterat till anordnarens fyra kvalitetsindikatorer redovisas och analyseras internt och gentemot ledningsgruppen. Det informella – och personbundna – kvalitetsarbetet leder till en viss sårbarhet och osäkerhet om förhållandena vid utbildningen skulle förändras. Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren behöver skapa en större stadga och förutsägbarhet i det systematiska kvalitetsarbetet.
- Ledningsgruppens arbete hade underlättats och effektiviserats av en tydligare struktur och systematik i kvalitetsarbetet.

Utbildningens ledningsgrupp identifierade själva följande förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Ledningsgruppen avser att på ett bättre sätt än hittills dokumentera både systematiken och resultaten av kvalitetsarbetet vid utbildningen bland annat i ledningsgruppsprotokollen. Även rutinerna för återkoppling av gjorda utvärderingar till ledningsgruppen ska förbättras.

Anordnarens skriftliga svar

Vi har förtydligat kvalitetsarbetet i ledningsgruppsprotokollen. Som utredare Bolin beskriver 2017 är det väl fungerande, förbättringen består i att förtydliga det för myndighetens handläggare samt göra det mindre sårbart.

Vi har ökat struktur och förutsägbarhet genom att lägga våra möten enligt det årshjul som tillämpas, varje möte har ett i förväg bestämt besluts och uppföljningsbehov, ett visst kvalitetssyfte. Utbildningsanordnarens trygghetsenkät och utbildningsutvärdering är återkommande, studentrapport kring studiemiljö och pedagogik, utbildningsledarrapport kring fördelning av resurser, samt kontroll av branschbehov är viktiga. Vi fick dock kritik av Bolin för att protokollen var för långa så vi har försökt att koncentrera dem.

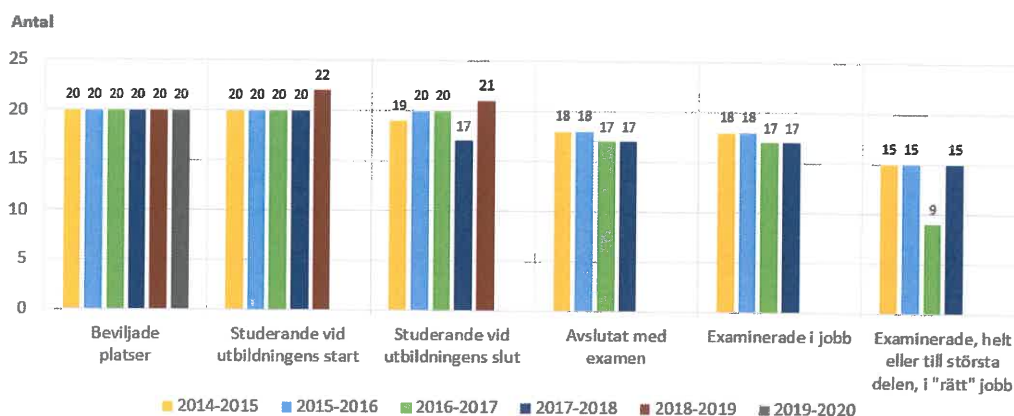
Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då också att studeranderepresentanten ger en bild av att utbildningsanordnaren är lyhörd för synpunkter från studerandegruppen. Utvärderingar genomförs kontinuerligt under utbildningen, men därutöver finns utbildningsledaren alltid tillgänglig för synpunkter och förslag på hur olika moment i utbildningens genomförande kan förbättras.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Utbildningens genomströmning och resultat



I diagrammet ovan visas utbildningens genomströmning och resultat.

Utbildningsanordnaren har i sitt svar nedan beskrivit hur de bedömer att deras åtgärder efter den fördjupade granskningen påverkar utbildningens genomströmning och resultat.

Anordnarens skriftliga svar

Lite oklart vad frågan syftar till?

Vi har ett fortsatt gott och ökande söktryck med 130-140 sökande till våra 20 platser.

Avhoppen är få, examensgraden hög och lite beroende på definitionen av "rätt" jobb så är det även här mycket goda resultat.

Vi har nu också 2018-2019 års examensfacit där 21 har tagit examen av 22, det återstår att se vad "jobb rapporten" säger om ett halvår men flera har redan nu "rätt" jobb klart. Intressant fakta att dessa har fått jobb på sina fd. Liaplatser.

Våra åtgärder syftar givetvis till att vi av 20 antagna levererar 20 examina. Av dessa 20 vill vi att de använder sin utbildning väl, de kanske dock gör merparten av året i någon annan bransch.

Flera som gick ut 2017 (sämsta stapeln) kombinerar tidigare yrkeserfarenhet med vår utbildnings bransch, antingen så att de följer säsong dvs jobbar i annan bransch på sommaren och som fjällguide på vintern. Eller kombinerar på efterfrågan.

Det ger en statistik som säger att de inte till "största delen är i rätt jobb".

Jag vill gärna anta att den personens livskvalitet är högre och välmående samt hälsa har troligen blivit bättre. Ur både person och samhällsperspektiv bör det väl betecknas som "rätt".

Intervjuer

Utredaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Utbildningsanordnarens och ledningsgruppens kvalitetsarbete efter granskning

Efter den fördjupade granskningen fick utbildningsanordnaren och ledningsgruppen ett beslut som graderade vilken nivå som utbildningens kvalitet låg på, tillsammans med en rapport som ingående beskrev kvaliteten inom olika områden på utbildningen.

Utbildningsanordnaren har beskrivit nedan hur de har använt innehållet i rapporten i arbetet med utbildningens kvalitet efter granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Det framkommer av tidigare svar.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan, tillsammans med inskickade ledningsgruppsprotokoll, framkom då att utbildningsanordnaren tillsammans med ledningsgruppen arbetat med att dokumentera både systematiken och resultaten av kvalitetsarbetet vid utbildningen bland annat i protokollen.

Den uppföljande kvalitetsgranskningen har genomförts av

Olof Elander

Utredare