

Uttredare Joakim Grundström
Bilaga Underlag till beslut efter
 uppföljande kvalitetsgranskning

ITH, Institutet för Tillämpad Hydraulik
Sörbyvägen 1
891 61 Örnsköldsvik

Uppföljande kvalitetsgranskning av utbildning inom yrkeshögskolan

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har gjort en uppföljande kvalitetsgranskning av Hydraulsystemtekniker i Örnsköldsvik. Ansvarig utbildningsanordnare är ITH, Institutet för Tillämpad Hydraulik. Granskningen är en uppföljning av en tidigare kvalitetsgranskning av utbildningen med diariernr: MYH 2017/127.

Myndigheten beslutar att avsluta granskningen med följande bedömning:

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen arbetar med utbildningens kvalitet på ett sätt som stärkt den.

Utöver de insatser som har genomförts behöver utbildningsanordnaren och ledningsgruppen fortsätta arbeta med utbildningens kvalitet inom följande område:

- Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen behöver fortsätta arbeta med att tydliggöra vilka förbättringspunkter som lyfts upp och diskuteras på ledningsgruppsmötena.

Samlad bedömning

I den tidigare kvalitetsgranskningen bedömde myndigheten att utbildningen hade mycket hög kvalitet.

Utbildningsanordnaren har tillsammans med ledningsgruppen arbetat aktivt med de förbättringsområden som identifierades vid tidigare kvalitetsgranskning och därmed stärkt kvaliteten i utbildningen.

Ledningsgruppen arbetar aktivt med att utveckla utbildningen och har blivit mer synliga för de studerande. Ledningsgruppen tillsammans med anordnaren har bland annat förbättrat enkäterna och satt upp riktlinjer för när åtgärder behöver sättas in. Anordnaren arbetar aktivt med att följa upp och ha kontakt med tidigare studerande på utbildningen för att säkerställa att de hamnar i rätt jobb efter utbildningens slut.

Protokollen från ledningsgruppsmötena kan ytterligare förtydligas gällande vilka förbättringspunkter som lyfts upp och diskuteras på mötena.

För en utförligare dokumentation av myndighetens bedömning, se bilagt underlag till beslut.

Ärendet

Kvalitetsgranskningen har utgått från tidigare kvalitetsgranskning och utbildningsanordnarens insända material. Ytterligare underlag fick myndigheten vid intervjuer av utbildningsanordnare och studeranderepresentant.

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet i utbildningarna. Detta görs genom att myndigheten granskar hur utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med de förbättringsområden som definierats vid den tidigare kvalitetsgranskningen.

Skäl för beslutet

Enligt 1 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska bestämmelserna i lagen säkerställa att eftergymnasiala yrkeshögskoleutbildningar svarar mot ett behov i arbetslivet och håller hög kvalitet och enligt 6 § samma lag ska utbildningen utformas så att en hög kvalitet och yrkesrelevans nås samt att den ger den kompetens som krävs för kvalificerade uppgifter i arbetslivet. Utbildningen ska präglas av såväl stark arbetslivsanknytning som teoretisk förankring. Utbildningen ska utvecklas och bedrivas i samverkan med arbetslivet.

Enligt 4 § punkten 2 förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten granska yrkeshögskoleutbildningarnas kvalitet samt utbildningsanordnarens kvalitetsarbete.

Enligt 4 kap. 9 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan är utbildningsanordnaren skyldig att medverka i den kvalitetsgranskning av utbildningen som initieras av Myndigheten för yrkeshögskolan. Kvaliteten ska granskas utifrån kvalitetskriterier.

I övrigt, se bilagt underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Enhetschef Inger Nordahl har beslutat i ärendet och föredragande har varit utredare Joakim Grundström.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Inger Nordahl

Enhetschef



Joakim Grundström
Utredare

Underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: ITH, Institutet för Tillämpad Hydraulik

Utbildning: Hydraulsystemtekniker

Studieort: Örnsköldsvik

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har tidigare genomfört en kvalitetsgranskning av utbildningen Hydraulsystemtekniker med diariennr: MYH 2017/127.

I den tidigare kvalitetsgranskningen bedömde Myndigheten för yrkeshögskolan att utbildningen hade mycket hög kvalitet.

Detta är en granskning av hur utbildningens anordnare och ledningsgrupp har arbetat med utbildningens kvalitet efter kvalitetsgranskningen. I arbetet med den uppföljande kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- Dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- Utbildningsanordnarens insända material
- Underlag från intervju med företrädare från anordnaren och studeranderepresentant

Namn	Kategori
Eva Lena Westman	Utbildningsledare
Niki Raisola	Studeranderepresentant

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	300 Yh-poäng
Studieform	Bunden
Studietakt	Heltid

Uppföljning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning av hur anordnaren och ledningsgruppen har arbetat med utbildningens kvalitet och utbildningens identifierade förbättringsområden efter den tidigare kvalitetsgranskningen.

Ledningsgruppen

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- För att ledningsgruppen och dess uppgift ska bli mer "kända" av de studerande kommer ledningsgruppen att presentera sig och de företag som de representerar för de studerande så snart möjlighet finns efter utbildningens start. För att göra

besöket mer informellt och ge ledningsgruppen och de studerande möjlighet att bekanta sig görs detta i samband med fikarast.

- De förändringar och förbättringar som görs i utbildningen ska nogsamta protokollföras.
- En uppföljning av de elever som avslutat sina studier ska göras för att säkerställa att utbildningen gav rätt kompetenser.

Anordnarens skriftliga svar

För gruppen 2017 ordnade vi en "fikaträff" med ledningsgruppen. Det blev trevligt och eleverna gas möjlighet att prata om utbildningen och företagets framtida behov.

För gruppen 2018 har inte det varit möjligt att hitta en tidpunkt som passade. Eleverna har dock träffat flera medlemmar från ledningsgruppen i andra sammanhang som studiebesök och föreläsare.

Vi arbetar fortlöpande med förbättringar med material, lokaler och annan utrustning. Ska lägga till en punkt på dagordningen som förtydligar våra förbättringar.

En fråga har skickats ut till 2 klasser som avslutat sin utbildning här, dålig respons vilket har gjort att vi i pratat med flertalet elever och kan konstatera att utbildningen har gett en arbete och att dom har rätt kompetens med sig.

Ledningsgruppens representanter har tillsammans med sina företag bidragit med ännu fler föreläsare och studiebesök.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då också att en punkt kring förbättringar i protokollen ännu inte lagts till.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver framförallt fortsätta arbeta med att tydliggöra vilka förbättringspunkter som lyfts upp och diskuteras på ledningsgruppsmötena.

Lärande

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- I stora drag så visar uppföljning och feedback från eleverna att lärandet fungerar bra. Lärandet förbättras kontinuerligt och just nu rekommenderas mer samverkan mellan kurserna, att väva ihop elen, hydrauliken och mekaniken i syfte att stärka elevernas förmåga att hantera hela systemet ute i arbetslivet.

Anordnarens skriftliga svar

Vi har under detta år, 2018, egna lärare inom både hydraulik, el och teknologi. El läraren har tidigare varit lärare inom hydraulik och har därför byggt el och automationskurserna direkt mot hydrauliken. Vår lärare i teknologi har utvecklat flera av våra hydraulikkurser vilket har gett även teknologin en inriktning mot hydrauliken. Materialet fortsätter att utvecklas men grunder är lagd för att eleverna ska få en helhetsbild av hela systemet vilket kommer att vara unikt för vår utbildning. Vi har en ny hydrauliklärare sen 2017 och har fortsatt goda kunskapsresultat. Detta visar att vi har byggt ett bra uppbyggt stöd för lärarna bl a genom vårt gedigna läromaterial.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då också att studeranderepresentanten tycker att samverkan mellan kurserna fungerar bra och att de studerande får en bred grund att stå på. Det framkom även att de studerande upplevt några av proven som otydliga och att det varit svårt att förstå vad de ville ha ut av uppgiften, men att detta har lyfts tagits upp med lärare och ledningsgruppen.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande i arbete

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Informera ännu fler företag i orten och i närområdet om utbildningen. På så sätt kan LIA-basen bli ännu bredare och djupare.

Anordnarens skriftliga svar

Vi informerar genom alla våra nätverk. Vi uppmanar våra elever att söka själva men är ett bollplank och kan ge förslag på olika företag. Alla kontakter till LIA företag sparas i en databas och efter 18 år finns det en hel del.

Intervjuer

Utredaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Kvalitetsarbete

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Se över enkäterna och göra alla likvärdiga, om möjligt webbaserade för att enklare analysera resultaten. Följa upp på enkätsammanställningen med vilka förbättringar som ska göras utifrån resultaten. Det gör det enklare för både ledningsgruppen och de studerande att följa kvalitetsarbetet.

Anordnarens skriftliga svar

Vi har förbättrat enkäterna ytterligare och satt en gräns när åtgärder krävs omgående. Max 4 poäng är max på dom olika områdena som t ex Lärare, material och kursen som helhet. Under 3 poäng krävs en åtgärd omgående. På enkäten dokumenteras förbättringsområden.

Vi har en bra rutin på att ständigt förbättra materialet och labbar.

Intervjuer

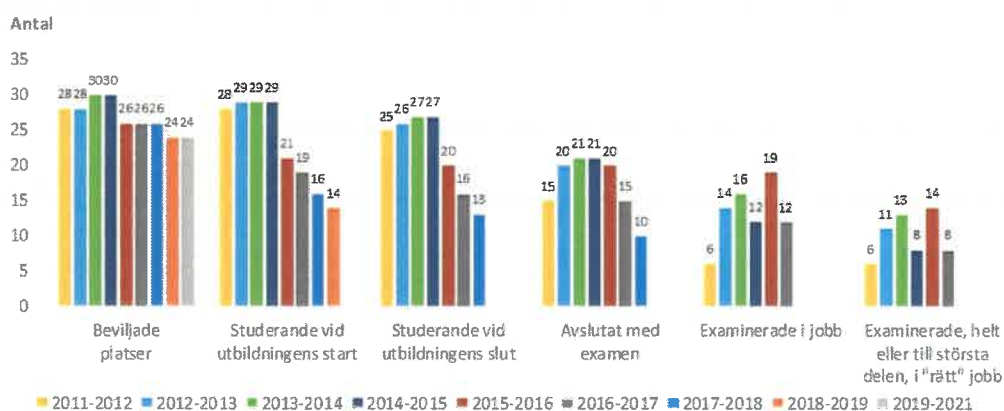
Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom genom inskickade protokoll att ledningsgruppen får

presenterat för sig och diskuterar resultaten av genomförda enkäter. Det framgår även i protokollen vilka åtgärder som planeras in och när dessa ska ske. Studeranderepresentanten lyfter upp att han tycker att det är relevanta saker som diskuteras på mötena och att fokus ligger på utveckling av utbildningen. Studeranderepresentanten berättar också att det vid vissa labbar inte funnits tillräckligt med material till samtliga studerande. Utbildningsledaren berättar att de jobbar kontinuerligt med att uppdatera labbar och material samt att nytt material är beställt inför hösten.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Utbildningens genomströmning och resultat



I diagrammet ovan visas utbildningens genomströmning och resultat.

Utbildningsanordnaren har i sitt svar nedan beskrivit hur de bedömer att deras åtgärder efter den fördjupade granskningen påverkar utbildningens genomströmning och resultat.

Anordnarens skriftliga svar

Vi håller en hög nivå med väldigt kompetenta lärare och har ett gott renommé både bland sökande och inom industrin. Jag tror inte att granskningen påverkat varken genomströmningen eller resultatet. Att antalet antagna studerande minskat beror sannolikt på andra behörighetskrav och att antalet födda minskat under ett antal år. Antalet examinerade och i arbete har dock ökat och det beror nog på behörighetskraven gjort att våra sökande har bättre förutsättningar att klara utbildningen.

Intervjuer

Utdredaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Utbildningsanordnarens och ledningsgruppens kvalitetsarbete efter granskning

Efter den fördjupade granskningen fick utbildningsanordnaren och ledningsgruppen ett beslut som graderade vilken nivå som utbildningens kvalitet låg på, tillsammans med en rapport som ingående beskrev kvaliteten inom olika områden på utbildningen.

Utbildningsanordnaren har beskrivit nedan hur de har använt innehållet i rapporten i arbetet med utbildningens kvalitet efter granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Granskningen visade på en mycket hög kvalitet. Vi kan då konstatera att det vi gör är bra och vi fortsätter att arbeta för att bli ännu bättre. Vi har en nära och familjär relation till alla elever vilket gör att vi väldigt tidigt kan göra förbättringar.

Intervjuer

Utreddaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Den uppföljande kvalitetsgranskningen har genomförts av

Joakim Grundström

Utreddare