

Utreddare Ingemar Persson
Bilaga Underlag till beslut efter
 uppföljande kvalitetsgranskning

Hermods AB Stockholm
Tomtebodavägen 3 A
171 65 Solna

Uppföljande kvalitetsgranskning av utbildning inom yrkeshögskolan

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har gjort en uppföljande kvalitetsgranskning av Trädgårdsmästare - förvaltning och utveckling av park och tätortsnära natur i Stockholm. Ansvarig utbildningsanordnare är Hermods AB Stockholm. Granskningen är en uppföljning av en tidigare kvalitetsgranskning av utbildningen (då vid namn "Kvalificerad trädgårdsmästare park/kulturlandskap") med diarienummer: MYH 2016/744.

Myndigheten beslutar att avsluta granskningen med följande bedömning:

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen arbetar med utbildningens kvalitet på ett sätt som stärkt den.

Utöver de insatser som har genomförts behöver utbildningsanordnaren och ledningsgruppen fortsätta arbeta med utbildningens kvalitet inom följande område:

- Att hitta rätt sätt för hantering av bedömningsunderlaget till LIA-handledarna.

Samlad bedömning

I den tidigare kvalitetsgranskningen bedömde myndigheten att det fanns förbättringsområden inom varje granskningsområde.

Vi bedömer att utbildningsanordnaren genom utbildningsledaren, har fortsatt arbeta med utbildningens kvalitet. Av de svar och intervjuer med dels utbildningsledaren, dels en av studeranderepresentanterna i ledningsgruppen, bedömer myndigheten att utbildningsanordnaren arbetar med kvalitetsfrågorna i utbildningen. Det gäller alla de förbättringsområden som myndigheten påtalade vid kvalitetsgranskningen 2016.

Gällande förbättringsområdet om bedömningsunderlaget för LIA-handledarna har utbildningsledaren i stort gjort de framsteg och förbättringar som myndigheten kan förvänta sig ska följa efter kvalitetsgranskningen. Utbildningsledaren säger att de ska fortsätta att arbeta med området.

Ledningsgruppen tar del av, diskuterar och analyserar de utvärderingar som görs i utbildningen. Detta bekräftar studeranderepresentanten och vi kan utläsa ur ledningsgruppens protokoll att de går igenom utvärderingar. Protokollen kan utvecklas så att de på ett utförligare sätt beskriver diskussion och eventuella åtgärder till följd härav.

Studeranderepresentanten bekräftar vid intervjun de uppgifter som utbildningsledaren lämnat i sitt svar. Detta med undantag för de uppgifter hon inte hade insyn i (förbättringsområdena om Lärande i arbete). Hon anger att utbildningsledaren är

tillgänglig för de studerande i utbildningen och ser till att utbildningen fungerar praktiskt på ett tillfredställande sätt. Studeranderepresentanten framhåller också att de åsikter som framkommer leder till förändring.

För en utförligare dokumentation av myndighetens bedömning, se bilagt underlag till beslut.

Ärendet

Kvalitetsgranskningen har utgått från tidigare kvalitetsgranskning och utbildningsanordnarens insända material. Ytterligare underlag fick myndigheten vid intervjuer av utbildningsanordnare och studeranderepresentant.

Kvalitetsgranskningens främsta syfte är att bidra till utveckling och hög kvalitet i utbildningarna. Detta görs genom att myndigheten granskar hur utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med de förbättringsområden som definierats vid den tidigare kvalitetsgranskningen.

Skäl för beslutet

Enligt 1 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska bestämmelserna i lagen säkerställa att eftergymnasiala yrkeshögskoleutbildningar svarar mot ett behov i arbetslivet och håller hög kvalitet och enligt 6 § samma lag ska utbildningen utformas så att en hög kvalitet och yrkesrelevans nås samt att den ger den kompetens som krävs för kvalificerade uppgifter i arbetslivet. Utbildningen ska präglas av såväl stark arbetslivsanknytning som teoretisk förankring. Utbildningen ska utvecklas och bedrivas i samverkan med arbetslivet.

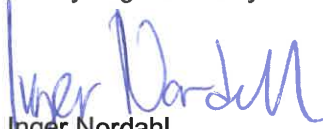
Enligt 4 § punkten 2 förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten granska yrkeshögskoleutbildningarnas kvalitet samt utbildningsanordnarens kvalitetsarbete.

Enligt 4 kap. 9 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan är utbildningsanordnaren skyldig att medverka i den kvalitetsgranskning av utbildningen som initieras av Myndigheten för yrkeshögskolan. Kvaliteten ska granskas utifrån kvalitetskriterier.

I övrigt, se bilagt underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning.

Enhetschef Inger Nordahl har beslutat i ärendet och föredragande har varit utredare Ingemar Persson.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Inger Nordahl
Enhetschef



Ingemar Persson
Utredare

Underlag till beslut efter uppföljande kvalitetsgranskning

Utbildningsanordnare: Hermods AB Stockholm

Utbildning: Trädgårdsmästare - förvaltning och utveckling av park och tätortsnära natur

Studieort: Stockholm

Bakgrund

Myndigheten för yrkeshögskolan har tidigare genomfört en kvalitetsgranskning av utbildningen Trädgårdsmästare - förvaltning och utveckling av park och tätortsnära natur (tidigare "Kvalificerad trädgårdsmästare park/kulturlandskap"), med diariennr: MYH 2016/744.

Detta är en granskning av hur utbildningens anordnare och ledningsgrupp har arbetat med utbildningens kvalitet efter kvalitetsgranskningen. I arbetet med den uppföljande kvalitetsgranskningen har vi använt följande underlag:

- Dokument som finns i myndighetens diarium och andra databaser
- Utbildningsanordnarens insända material
- Underlag från intervju med företrädare från anordnaren och studeranderepresentant

Namn	Kategori
Lisa Leffler-Peura	Utbildningsledare
Nina Wennberg	Studeranderepresentant

Fakta om utbildningen

Antal Yh-poäng	400 Yh-poäng
Studieform	Bunden
Studietakt	Heltid

Uppföljning av utbildningens kvalitet

Här följer myndighetens beskrivning av hur anordnaren och ledningsgruppen har arbetat med utbildningens kvalitet och utbildningens identifierade förbättringsområden efter den tidigare kvalitetsgranskningen.

Ledningsgruppen

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Rekrytera ytterligare en "representant från en kommunal trädgårdsverksamhet" till ledningsgruppen.

Anordnarens skriftliga svar

Målet är uppfyllt då vi nu har representanter från två kommuner med olika arbetssätt kring parkskötsel. Den ena kommunen (Sollentuna) upphandlar skötselentreprenad och den andra har en egen förvaltning (Sundbyberg). Detta ger oss en bred bild av rekryteringsläget för de olika typerna av upplägg och även en tydlig bild av kompetenskraven inom offentliga anställningar/uppdrag.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom då också att eventuellt ytterligare en representant från en kommunal trädgårdsverksamhet är aktuell.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Säkerställa att samtliga lärare använder sig av lärplattformen som det beskrivs i kvalitetshandboken.

Anordnarens skriftliga svar

Målet är uppfyllt då samtliga lärare nu sköter all kursadministration inom plattformen. Det är via plattformen Pingpong vi förmedlar all kursinformation t.ex. kursplaner, lektionsplanering, instruktioner för fältstudier, kurslitteratur och kursenkäter.

Vi följer varje studerandes progression genom kurserna då alla inlämningar sker via plattformen och det är där läraren följer upp, kommenterar/ger återkoppling och sätter betyg på delmoment och slutbetyg.

Nivån av lärarnas kunskap att hantera plattformen är något vi fortsätter att arbeta aktivt med, UL stöttar och lägger in visst material för att underlätta.

Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Uppgifterna bekräftas vid intervjun av studeranderepresentanten.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Lärande i arbete

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- LIA-handledarnas kunskap om utbildningens hela kursinnehåll
- Se över bedömningsunderlaget som LIA-handledarna använder.

Anordnarens skriftliga svar

Tidigare år har vi provat att bjuda in LIA-handledare till ett informationsmöte. Men det har varit dålig uppslutning då detta ofta sammanfaller med att vårsäsongen dragit igång och arbetstempot skruvas upp rejält inom den gröna branschen.

Detta år provade vi att bjuda in till ett Skype-möte vilket mottogs väl och uppskattades av de (fåtal) som medverkade. Vi hoppas att denna anpassning till branschens arbetstopp ska ge större medverkan kommande omgång.

Samtliga handledare kontaktas före LIA starten i syfte att erbjuda information om utbildningen, stöd och handledning i uppdraget som handledare samt genomgång av kursmål.

När det gäller bedömning av studerandes prestation så har vi under förra året i lite mindre omfattning provat en enkätvariant av den tidigare "mall för bedömning" som tidigare oftast hanterats utskrivet på papper. Försöket fortsätter även i år och ska utvärderas vidare.

De komplikationer som vi upplevde 2016 har i viss mån lindrats av att Hermods nätverkande med branschen har gett en mer direkt kommunikation med många av arbetsplatserna. Idag är det lätt att nå rätt person på telefon och be om skyndsam hantering av bedömningsunderlag, till skillnad från 2016 då det saknades många bedömningsunderlag från redan avslutade LIA-kurser.

Intervjuer

Utredaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har tagit initiativ till förbättringar av kvaliteten inom området, men behöver fortsätta att arbeta med att hitta rätt sätt för hantering av bedömningsunderlaget till LIA-handledarna så som utbildningsledaren har svarat.

Kvalitetsarbete

Identifierade förbättringsområden vid tidigare kvalitetsgranskning:

- Att den framtagna kvalitetshandboken inte fullt ut används i utbildningens kvalitetsarbete.
- Att ledningsgruppens ledamöter inte fullt ut är insatta i hur utbildningens systematiska kvalitetsarbete bedrivs och därför inte helt kan påverka dess inriktning, utformning och genomförande.

Anordnarens skriftliga svar

Kvalitetshandboken är ett levande verktyg i nuvarande utbildningsledarens händer. Kvalitetshandboken ger stöd för hantering av start, planering, genomförande, avslut och utvärdering av Yh-utbildningar inom Hermods.

- Vi strävar mot att våra studerande är nöjda med pedagogik, LIA, kursinnehåll och skolmiljö. Vilket lyfts till diskussion varje vecka under utbildningens tid och följs upp via de återkommande enkäterna. Vi strävar mot att studerande är så nöjda att de rekommenderar våra YH-utbildningar till andra.

-Genom arbetet i ledningsgruppen och kontakterna med LIA-företagen säkerställer vi att våra övergripande mål i utbildningsplanen ligger i linje med de behov som efterfrågas på arbetsmarknaden. Och vi ser det i förlängningen genom att många får anställning eller uppdrag inom branschen, efter examen.

-Ledningsgruppens samlade expertis är en garant för att våra studerande får med sig de kunskaper, färdigheter och kompetenser som krävs i den framtida yrkesrollen. Våra kompetenta utbildare säkerställer genom olika former av undervisning, dialog och examination att de studerande når dessa mål.

Avstämningar sker regelbundet mellan utbildningsledare och klassen. Dels genom fysiska kortare avstämningar (oftast måndag morgnar) och dels genom sammanfattande veckobrev med info om kommande vecka samt deadlines, som UL skickar ut och som mottagits väl. På så sätt visar vi oss lyhörda och mottagliga för alla former av förslag som kan leda till högre nöjdhet och en bättre utbildning.

I ledningsgruppen lyfter vi regelbundet och återkommande resultat av såväl kursenkäter och den större studerandeenkäten. Ledningsgruppen bedöms som aktiv och responsiv på de kommentarer som studeranderepresentanterna bidrar med från diskussioner i "klassråd".

Vid senaste större studerandeenkät hade vi 94% svarsfrekvens, för de mindre kursenkäterna ligger den mellan 74-90%. Vår upplevelse är att de studerande ser och förstår att deras röst räknas i kvalitetsarbetet och att det i sin tur ger nödvändig info till LG att höja kvaliteten i utbildningen genom riktade åtgärder.

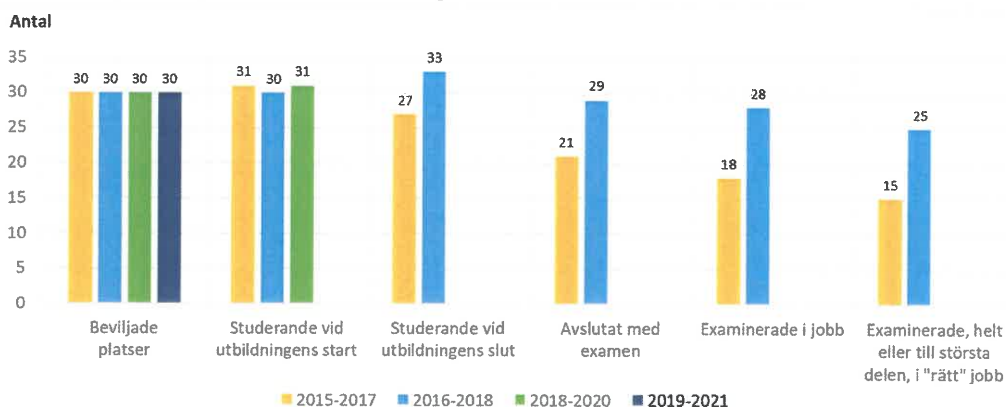
Intervjuer

Efter att utbildningsanordnaren har skickat in svaret ovan har utredaren analyserat svaren och intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. Utöver det som står i texten ovan framkom det också att anordnaren fick ett uppehåll i utbildningen genom utebliven beviljning av ansökan för den omgång som skulle startat 2017. Det gjorde att utbildningsanordnaren och ledningsgruppen analyserade sitt sätt att arbeta med hela utbildningen, inte minst med systematiskt kvalitetsarbete. Det gav också utbildningsledaren mer tid att arbeta med utbildningens kvalitet och struktur under det år som endast en omgång gick utbildningen. Studeranderepresentanten anser att kvalitetsarbetet i utbildningen fungerar. Utvärderingar redovisas och diskuteras både i studerande- och i ledningsgruppen. De studerande kan framföra åsikter och utbildningsanordnaren / ledningsgruppen lyssnar och förändrar när det är möjligt. Hon nämner att flera av denna studerandeomgångs åsikter troligen kommer att påverka kommande utbildningsomgång, inte minst i vilken ordning kurserna skall hållas.

Bedömning

Utbildningsanordnaren och ledningsgruppen har arbetat med kvaliteten på området på ett sätt som har stärkt utbildningen.

Utbildningens genomströmning och resultat



I diagrammet ovan visas utbildningens genomströmning och resultat.

Utbildningsanordnaren har i sitt svar nedan beskrivit hur de bedömer att deras åtgärder efter den fördjupade granskningen påverkar utbildningens genomströmning och resultat.

Anordnarens skriftliga svar

Vi tror att tack vare tydliga rutiner för och återkoppling på, såväl de studerandes utvärderingar av kurser som deras inlämningsuppgifter, bidrar till upplevd god kvalitet i utbildningen.

Detta år har vi bara en person som tagit uppehåll i studierna men inga avhopp vilket i sin tur kan leda till en högre genomströmning.

Vi har vid senaste rekryteringen (och även den pågående) av studerande tydliggjort hur branschen fungerar med t.ex. säsongarbete som en tydlig inkörspport, att det finns få jobb inom de eftertraktade designuppdragen och att detta är ett fysiskt krävande arbete. Vi tror och hoppas att detta bidrar till att de som väljer att studera hos oss kommer in i branschen på ett bra sätt och med öppna ögon för de krav som kommer ställas på dem och vilka möjligheter som kommer erbjudas. I förlängningen kan detta tydliggöra, inledande arbete påverka så att fler examineras och att de som tar examen har realistiska förväntningar på sin nya karriär.

Intervjuer

Utreddaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Utbildningsanordnarens och ledningsgruppens kvalitetsarbete efter granskning

Efter den fördjupade granskningen fick utbildningsanordnaren och ledningsgruppen ett beslut som graderade vilken nivå som utbildningens kvalitet låg på, tillsammans med en rapport som ingående beskrev kvaliteten inom olika områden på utbildningen.

Utbildningsanordnaren har beskrivit nedan hur de har använt innehållet i rapporten i arbetet med utbildningens kvalitet efter granskningen.

Anordnarens skriftliga svar

Rapporten mottogs väl av ledningsgruppen och myndighetens belysningsarbete låg till grund för flera bra diskussioner. Vid nästkommande upphandling (ansökan, utredarens tillägg) ingick resultatet av granskningen på så vis att LG diskuterade både arbetsgivarnas och de examinerades förväntningar.

Vi som anordnare har tagit ett fastare grepp genom att diskutera igenom arbetsordning ordentligt, skapa utförligare protokoll och kontinuerligt rekrytera nya ledamöter då några tidigare fallit ifrån.

Intervjuer

Utredaren har intervjuat utbildningsledaren och studeranderepresentanten. I intervjuerna har vi gått igenom svaret utan att ny information som ändrat bedömningen av det skriftliga svaret har tillkommit.

Den uppföljande kvalitetsgranskningen har genomförts av

Ingemar Persson

Utredare